



Znovuoživení Císařského ostrova v Praze

Výsledky veřejné ankety

Zpracováno pro Institut Plánování a rozvoje hl. města Prahy.

Zpracovatel:

Lukáš Hanus Ph.D. – tel.: +420 724 855 895, e-mail: lukas.hanus@gmail.com

www.hanuska.net

Praha, srpen 2019



Co nového by mohl Císařský ostrov nabídnout veřejnosti?

Obsah

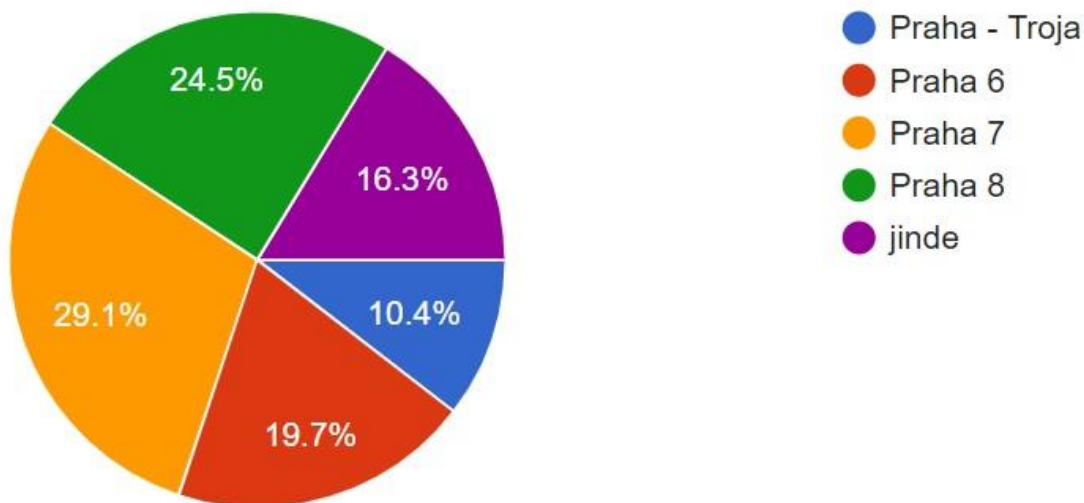
Úvod	5
Vymezení území	6
Cíle ankety – výzkumné otázky	7
Výsledky ankety	9
Sociodemografie	9
Hodnocení spokojenosti s nabídkou veřejných prostranství Trojské kotliny	10
Pozitivně hodnocené možnosti veřejného prostoru v Trojské kotlině	11
Negativně hodnocené možnosti veřejného prostoru v Trojské kotlině	12
Spokojenost s nabídkou veřejného prostoru v jednotlivých areálech Trojské kotliny	14
Pozitivně hodnocené areály v Trojské kotlině	14
Negativně hodnocené areály v Trojské kotlině	14
Ambivalentně hodnocené areály v Trojské kotlině	15
Budoucí využití Císařského ostrova	16
Index nejvhodnějšího využití Císařského ostrova	16
Pozitivně hodnocené budoucí využití Císařského ostrova	18
Negativně hodnocené budoucí využití Císařského ostrova	19
Dostupnost Císařského ostrova	20
Míra dostupnosti Císařského ostrova	20
Důvody subjektivně vnímané zhoršení dostupnosti Císařského ostrova	21
Doplňující sdělení	22
Koncepce ostrova, architektura a veřejný prostor	22
Parkování	23
Propojení s vodou na ostrově	23
Hřiště a sport	25
Doprava – bez/motorová, prostupnost	26
Relaxace a vybavení	27
Stezky	28
Lávka	29
Přírodní řešení	29
Restaurace	30
Zvířata	31
Kultura	31
Výstavba	32
Ostatní	32
Metodologie	33
Shrnutí	34

Úvod

Anketa doplňuje dříve připravené **reprezentativní** kvalitativní výzkumy vztahu obyvatel trojské kotliny k veřejnému prostoru¹. Anketa je již čtvrtým výzkumným počinem v řadě, který slouží k hloubkové triangulaci veřejné poptávky na podobu veřejných prostranství na Císařském ostrově. Výsledky ankety je třeba číst jako doplnění tohoto výzkumu. Lze s nimi stanovit nové výzkumné otázky, či potvrdit teorie, které kvalitativní analýza o užívání veřejného prostoru vytvořila. Nelze jej ovšem použít jako jediný výstup dokumentující přání návštěvníků Císařského ostrova a okolí. **Smyslem ankety je připravit další inspirační zdroj k veřejné diskusi o podobě revitalizace Císařského ostrova, především v projektu *Divoká Vltava*².**

Cílovou skupinou byla nejširší veřejnost návštěvníků Trojské kotliny. Z podstaty je anketa nereprezentativním šetřením, které se nevztahuje k žádné sociodemograficky definovatelné skupině uživatelů Trojské kotliny. Přesto se dá z výsledků konstatovat, že víc než 50% respondentů navštěvuje oblast Trojské kotliny v měsíční a vyšší frekvenci (viz graf č. 2). Anketa obsahovala také několik otevřených otázek, kde respondenti mohli volně vyjádřit svá přání, definovat připomínky, sdělit nápady. Výsledek je proto především inspirativním sondou, kde je třeba brát zřetele na její omezenou reprezentativnost.

Cílovou skupinou byla nejširší skupina návštěvníků Trojské kotliny z řad pražských i mimopražských návštěvníků. Trojská kotlina je cílem návštěvníků z celé České republiky, a často i ze zahraničí. Jsou zde umístěny instituce celorepublikového významu jako zoologická zahrada, botanická zahrada, Trojský zámek a historická čistírna odpadních vod. Rovnováha komfortu pohybu a pobytu všech skupin návštěvníků Trojské kotliny je dlouhodobým záměrem tvorby participativního zadání. V případě této ankety byla nejširší veřejnost zaostřena hlavně na návštěvníky z okolních městských částí (tzn. Praha – Troja, Praha 6, Praha 7, Praha 8). Výsledný vzorek respondentů ukazuje, že pro obyvatele okolí trojské kotliny byla anketa atraktivní, respondenti bydlící v této části Prahy byli motivováni ji vyplnit. Tato výšeč respondentů tvoří celých 83% vzorku.



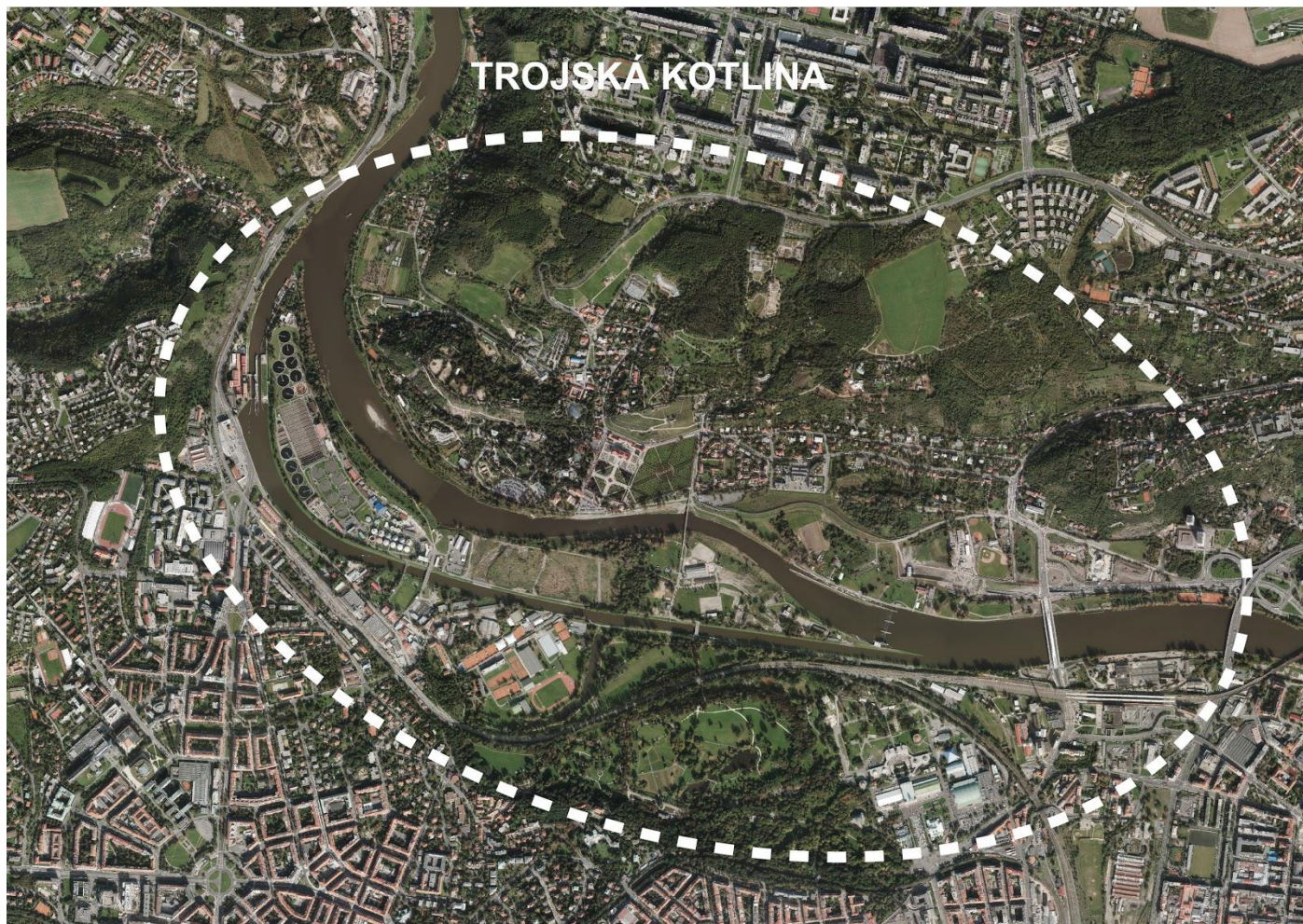
Graf č. 1 – Residence respondentů.

¹ Především analýzu „Veřejný prostor pražské Troje a Císařského ostrova - Uživatelská perspektiva, hodnoty území, reflexe návrhu. Zpracováno pro IPR Praha, Hanus a kolektiv 2018.

² <http://www.iprpraha.cz/clanek/1713/bliz-prirode-cisarsky-ostrov-se-zacne-menit-jeste-letos>

Vymezení území

Trojská kotlina byla v dotazníku vymezena jako údolí řeky Vltavy od Trojského mostu po Podhoří. Obsahuje areály MČ Praha – Troja, strání nad Trojou, Císařského ostrova, Stromovky, Podhoří, trojských břehů, Výstaviště Praha, nábřeží Stromovky, okolí Papírenské ulice a Podbaby. Z předchozích kvalitativních výzkumů provedených ve spojitosti s revitalizací Císařského ostrova se ukázalo, že pojem Trojská kotlina není příliš znám, ani používán. Jen výjimečně ho používají jak obyvatelé Trojské kotliny samotné, tak obyvatelé okolních částí města. Stejně vágní je potom povědomí o tom, odkud kam se trojská kotlina rozprostírá.



Cíle ankety – výzkumné otázky

Cílem ankety bylo zjistit, jak často využívají respondenti konkrétní části Trojské kotliny. Do jaké míry jsou respondenti s veřejným prostorem v těchto částech spokojeni. Jak by si představovali ideální využití veřejných prostranství na Císařském ostrově.

Císařský ostrov je až na úzký tranzitní koridor veřejností prakticky nenavštěvovaný. Tvoří jej dvě čistírný odpadních vod a několik soukromých areálů. Nejdůležitější otázku po přáních na funkční využití nově vytvořených veřejných prostranství na Císařském ostrově jsme proto nutně museli doplnit o srovnávací perspektivu se spokojenosti v užívání dalších veřejných prostranstvích v Trojské kotlině (Stromovka, trojské břehy, nábřeží Stromovky, Trojský zámek, ZOO, Botanická zahrada atd.). Cílem bylo dedukovat možnosti nevyužívaného Císařského ostrova dle zaužívaných vzorců v užívání veřejných prostranství v dalších částech Trojské kotliny.

Další část dotazníku tvořily otázky na možnosti dostupnosti Císařského ostrova různými druhy dopravy. Anketa je doplněna sociodemografickými otázkami, které napověděly o preferencích u různých věkových a příjmových skupin, stejně jako lišící se preference u obyvatel okolních městských částí.

Schéma dotazníku

1. Současná uživatelská perspektiva - srovnávací perspektivy užívání prostranství.
2. Uživatelská projekce budoucnosti – konkrétní otázky na funkční náplň ostrova.
3. Dostupnost ostrova z okolních městských částí.
4. Závěrečná uživatelská pasportizace.

Formát: On-line anketa na internetu (platforma Google forms).

Generální výzkumná otázka: Jakou rekreační infrastrukturu by si veřejnost přála na Císařském ostrově.

Výzkumné otázky:

Část I. Současný stav

1. Jak často navštěvujete některou z částí Trojské kotliny?
2. Jste spokojeni s nabídkou Trojské kotliny v následujících oblastech?
3. Jak jste spokojeni s nabídkou veřejného prostoru v jednotlivých areálech Trojské kotliny?

Část II. Projekce budoucího stavu

4. Jaký typ využití Císařského ostrova byste do budoucna považoval/a za vhodný?
5. Co dalšího by nemělo na Císařském ostrově chybět, případně co by zde nemělo být? (napište prosím svůj návrh či přání).

Část III. Dostupnost

6. Jak je pro Vás Císařský ostrov dostupný?
7. Pokud je pro Vás Císařský ostrov hůře či špatně dostupný, čím je to způsobeno?

Část IV. Sociodemografie

8. Bydliště.
9. Věk.
10. Povolání.
11. Pohlaví.
12. Vzdělání.

13. Předpokládáte, že budete ve výše uvedené oblasti bydlet v následujících více než pěti letech?

Část V. Doplňující otázka

14. Zapomněli jsme se na něco zeptat, chcete nám něco dalšího sdělit?

Distribuce dotazníku

- Kontakty z Komunitního monitoringu městské části Praha – Troja (IPR Praha),
- kontakty z Monitoringu kulturních aktérů na Praze 7 (MČ Praha 7),
- vybrané mateřské, základní a střední školy na Praze 6, 7, 8, Praha – Troja,
- webové stránky a sociální sítě časopisů městských částí 6, 7, 8,
- internetové sociální sítě na facebook.com konkrétních organizací zaměřených na vzdělávání, ekologii, architekturu, urbanismus, uměleckou tvorbu, komunitní rozvoj, stavební kauzy, kulturní akce atd.

Výsledky ankety

Sociodemografie

Internetové ankety se zúčastnilo celkem 498 respondentů (n = 498). 83,7% respondentů bydlí v Trojské kotlině, či některé ze sousedních městských částí (Praha 6, 7 a 8). Plných 56,8% navštěvuje některou z částí Trojské kotliny minimálně jednou do měsíce, 28,7% každý týden. Z těchto dat se dá konstatovat, že více než polovina respondentů má s veřejným prostorem některé části Trojské kotliny intenzivní vztah, a je schopna pozorovat každodenní proměny tohoto místa.

FREKVENCE NÁVŠTĚVY TROJSKÉ KOTLINY



Graf č. 2 – Frekvence návštěvnosti Trojské kotliny.

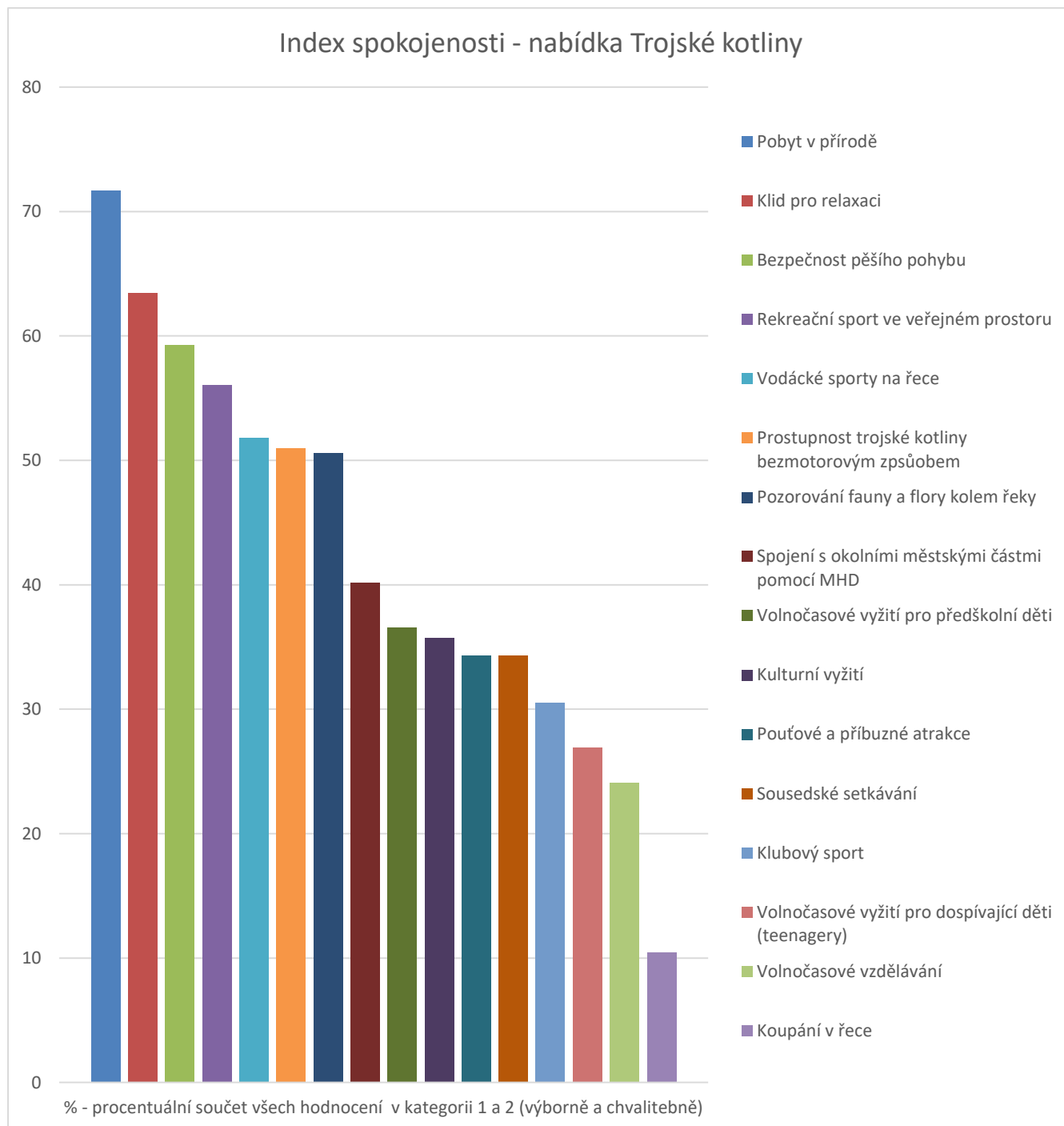
Bez mála polovina respondentů uvedla věk v rozmezí 30 – 39 let. Jedná se o kohortu se statisticky nejvyšším počtem rodičů s dětmi v předškolním i školním věku. Společně s údajem o místě bydliště, který ukazuje, že většina respondentů bydlí v okolních čtvrtích Trojské kotliny, je pravděpodobné, že Trojská kotlina je místem návštěvy s dětmi. Právě z této kategorie se rekrutovala největší skupina motivovaných respondentů ankety. 63,2% respondentů deklarovalo vysokoškolské vzdělání. Jedná se o nadlimitní údaj pro oblast Prahy a neodráží tak reprezentativní stav v této části ČR. 59,1% respondentů ve vzorku tvořily ženy – tedy výrazně nadprůměrný počet v celorepublikovém i celoměstském srovnání. 63,2% respondentů deklarovalo vysokoškolské vzdělání, opět nadprůměrná hodnota vztažená k republikovému i městskému průměru.

Hodnocení spokojenosti s nabídkou veřejných prostranství Trojské kotliny

- **Vyhodnocení otázky č. 2 - Jste spokojeni s nabídkou Trojské kotliny v následujících oblastech?**

Cílem otázky bylo definovat pole spokojenosti či nespokojenosti s možnostmi veřejného prostoru v Trojské kotlině. Z tohoto pole je možné odvodit kvality veřejných prostranství, jako jeden z inspiračních zdrojů pro návrh Císařského ostrova. Byl vyhodnocen **index spokojenosti**, který vyjadřuje vztah mezi variantami hodnocení 1 (výborně) a 2 (chvalitebně). Aritmetický průměr by v tomto vyhodnocení příliš nepomohl, protože u mnoha oblastí uvedli respondenti variantu „nevím“. Index je součtem všech odpovědí v těchto úrovních převládající spokojenosti (odpověď 1 a 2) pro každou otázku. Tzn. že např. u „vítězné kategorie“ Stromovky hlasovalo 71% všech hlasujících respondentů v rovině částečné či celé spokojenosti s nabízenou možností. Nízké hodnoty spokojenosti zde neukazují na prostou „nespokojenost“, ale na nízký počet respondentů, kteří s nimi vyjádřili jasnou spokojenost. Jinými slovy, stále se najdou jedinci, kteří jsou velmi či zcela spokojeni. Kvantitativní výzkum nám bohužel nenaznačí proč tomu tak je, samotný tento fakt je ale významný.

Pozitivně hodnocené možnosti veřejného prostoru v Trojské kotlině

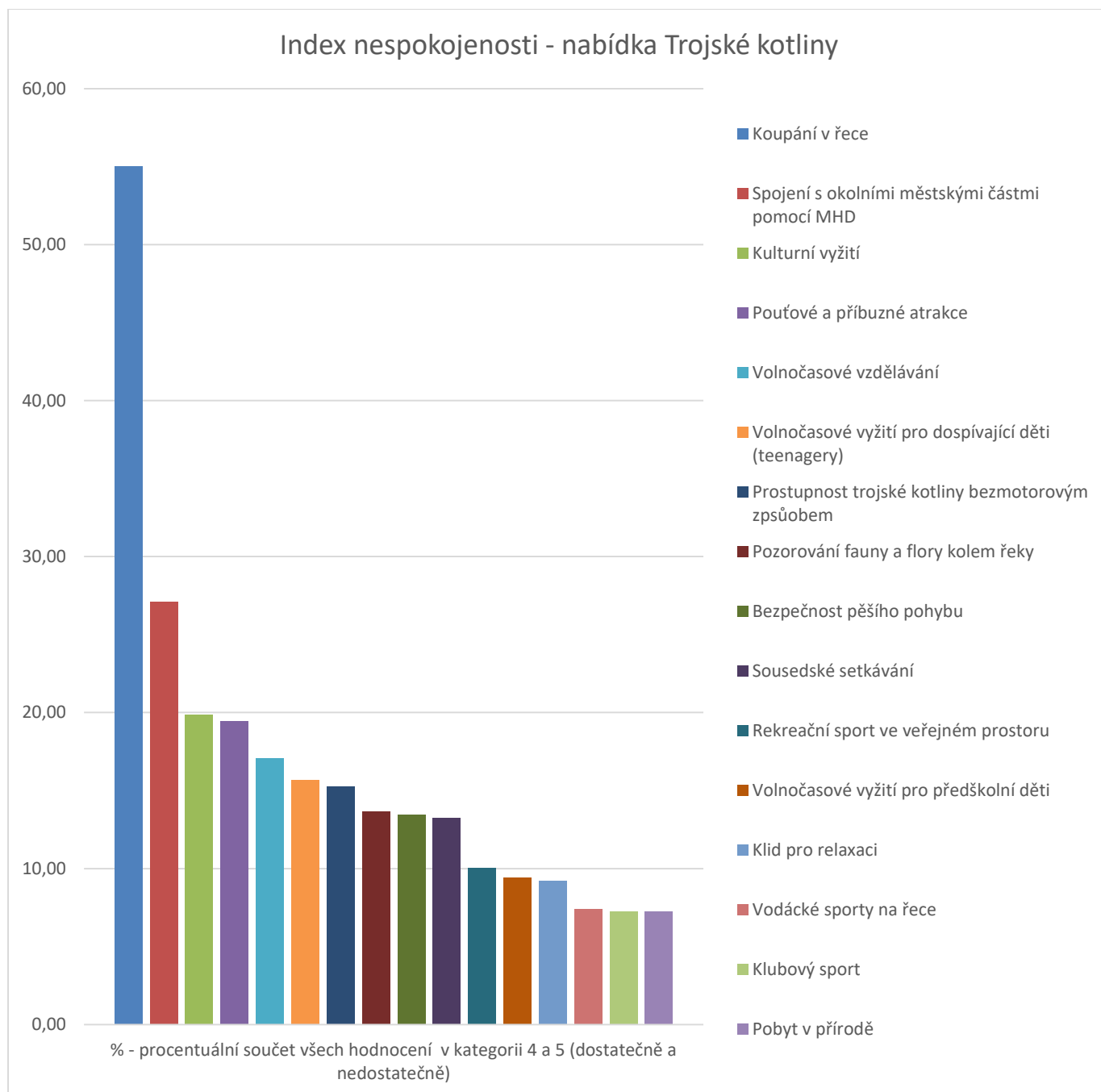


Graf č. 3 – Index spokojenosti – nabídka Trojské kotliny.

Graf č. 3 - nejpozitivnějším rysem možností Trojské kotliny je pobyt v přírodě (71% všech odpovědí). Je následovaný možnostmi **klidné relaxace (63%)**, která se umístila více než deset procentních bodů před možnostmi pro rekreační sport. Tento bod ukazuje na to, že lidé chodí do jednotlivých částí Trojské kotliny hledat klid pro relaxaci, a do vysoké míry ho nalézají. **Bezpečnost pěšího pohybu (59% všech odpovědí)** referuje možnosti bezpečně se pohybovat jak po Trojské kotlině, tak také při přístupu do ní (a odchodu z ní). Stále nadpoloviční část respondentů je spokojena s **možnostmi pro rekreační sport (56%)**. Vyrovnanou spokojenost stále nadpoloviční části vzorku respondentů utrhly možnosti **vodáckých sportů na řece Vltavě; prostupnost Trojské kotliny bezmotorovým způsobem; a pozorování fauny a flory kolem řeky (vše 51% všech hlasujících)**. Především prostupnost bezmotorovým způsobem zcela jistě

ovlivnila situace s chybějící lávkou a nedostatečným prostupem pomocí přívozu z Císařského ostrova. U dalších možností hodnocení spokojenosti klesá, byť se některé oblasti umístili v průměru na čelních pozicích (např. možnosti klubového sportu). Hlasoval pro ně ale velmi nízký počet respondentů, což ukazuje na to, že jsou s nimi uživatelé sice spokojeni, slouží ale velmi omezené části anketního vzorku.

Negativně hodnocené možnosti veřejného prostoru v Trojské kotlině



Graf č. 4 – index nespokojenosti – nabídka Trojské kotliny.

Graf č. 4 - systém vyhodnocení otázky je stejný jako v případě indexu spokojenosti. Opět je směrodatné, s jakou možností vyjádřilo kolik respondentů aktivně nespokojenost v řádu známek 4 (dostatečný) a 5 (nedostatečný). Výsledky ukazují absolutní počty respondentů, kteří přímo uvedli nespokojenost s možnostmi veřejného prostoru v Trojské kotlině. I zde platí, že nízký počet aktivně vyjádřených nespokojených stanovisek není zanedbatelný, jelikož se za nimi

mohou stát relevantní faktory nespokojenosti. Pole nízké nespokojenosti ale kopíruje pole vysoké spokojenosti u předchozího grafu č. 3, což se dá považovat za potvrzující faktor těchto dvou indexů.

Nejvyšší nespokojenost vyjádřili respondenti ankety s možnostmi koupání v řece (55% všech odpovědí). Řeku Vltavu lze v Trojské kotlině teoreticky využívat. Stejnou vodou jako z hlavního ramene řeky a plavebního kanálu je napájena oblíbená rekreační vodní plocha Malá říčka, bývalé rameno řeky Vltavy (před cca rokem 1900). Stejně tak rybníčky ve Stromovce, které jsou velmi oblíbené pro letní koupání, a to především rodinami s dětmi. Negativní hodnocení lze číst jako poznámku k možnostem využívání řeky v části hlavního ramene a peřeje. Podrobněji viz. proběhlé studie vnímání kvalit veřejného prostoru z roku 2018³, které tento závěr potvrzují. Řeka je atraktivní, vstupy do řeky ale absentují. Břehy řeky jsou zanedbané, nebo se nacházejí v oblastech, které jsou lidem prakticky neznámé (severní břeh ostrova pod čistírnami odpadních vod), či nevyužitelné pro rekreaci u vody (jižní břeh Císařského ostrova – plavební kanál).

Nevyhovující, **nedostatečné propojení Trojské kotliny s okolními městskými částmi (27% všech odpovědí)** referuje především k bariérám tvořenými řekou, infrastrukturou na Císařském ostrově, přetíženými pozemními komunikacemi v Troji (ulice Trojská). Negativní hodnocení týkající se MHD může dále odkazovat také na absenci spojů MHD na klíčových tazích uvnitř Trojské kotliny; neprostupnost oblastí kotliny díky řece a jednosměrným ulicím v transformačních územích (např. bývalá Papírna); a také přetížení MHD směřujících „z“ a „do“ Zoologické zahrady, kterou musí využívat také obyvatelé Troji.

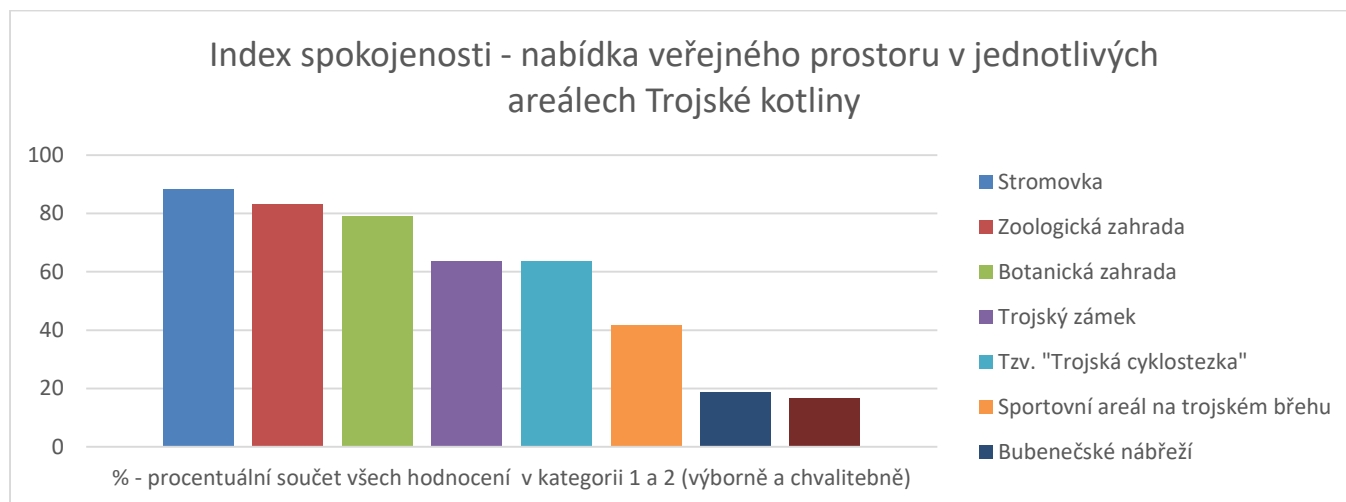
Ukazuje se ale, že hlasování ve smyslu nespokojenosti s možnostmi Trojské kotliny nezaznamenalo napříč vzorkem respondentů zájem. Převažuje spokojenost. Třetí nejvýznamnější položka zaznamenala již 20% odpovědí, jedná se o možnosti kulturního vyžití. **Dlouhodobě rušivý vliv mají stávající pouťové a kulturní akce na holešovickém výstavišti (19% všech odpovědí).** Rušivý je provoz poutí a příležitostných kulturních událostí nejen pro obyvatele na svahu Letné na Praze 7, ale také pro obyvatele Troji. Místní obyvatelé upozorňují, že protipovodňový val proměnil způsob rezonance zvuku. Provoz na Výstavišti Praha je proto slyšitelnější. Další položky viz graf č. 4.

³ Veřejný prostor pražské Troje a Císařského ostrova - Uživatelská perspektiva, hodnoty území, reflexe návrhu. Hanus a kol. IPR Praha 2018.

Spokojenost s nabídkou veřejného prostoru v jednotlivých areálech Trojské kotliny

- Vyhodnocení otázky č. 3 - Jak jste spokojeni s nabídkou veřejného prostoru v jednotlivých areálech Trojské kotliny?

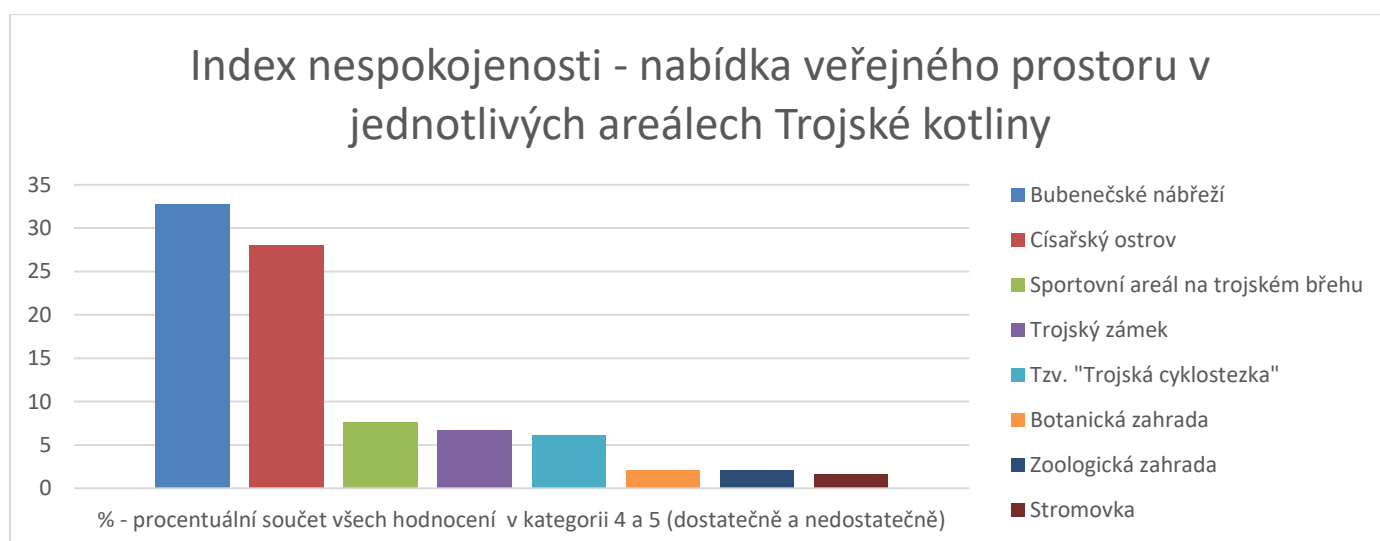
Pozitivně hodnocené areály v Trojské kotlině



Graf č. 6 – index spokojenosti – nabídka veřejného prostoru v jednotlivých areálech Trojské kotliny.

Graf č. 6 - zcela **nejvyšší míra spokojenosti s nabídkou veřejného prostoru v Trojské kotlině je s prostorem parku Stromovka (88% všech odpovědí u zcela spokojen a spíše spokojen)**. Prakticky stejného hodnoty má i Zoologická zahrada Praha (83% všech odpovědí u zcela spokojen a spíše spokojen). Třetí položkou je Botanická zahrada Praha (79% všech odpovědí u zcela spokojen a spíše spokojen). Nejzajímavější výsledky jsou ovšem u dvou nejméně pozitivně hodnocených areálů a jím jsou Bubenečské nábřeží (18% všech odpovědí u zcela spokojen a spíše spokojen) a Císařský ostrov (16% všech odpovědí u zcela spokojen a spíše spokojen). Tyto dva areály mají také ze všech nejvyšší známky u celkové či částečné nespokojenosti. Jedná se tak o velmi málo oblíbené areály, k jejichž veřejnému prostoru je nejvíce připomínek a nespokojenosti.

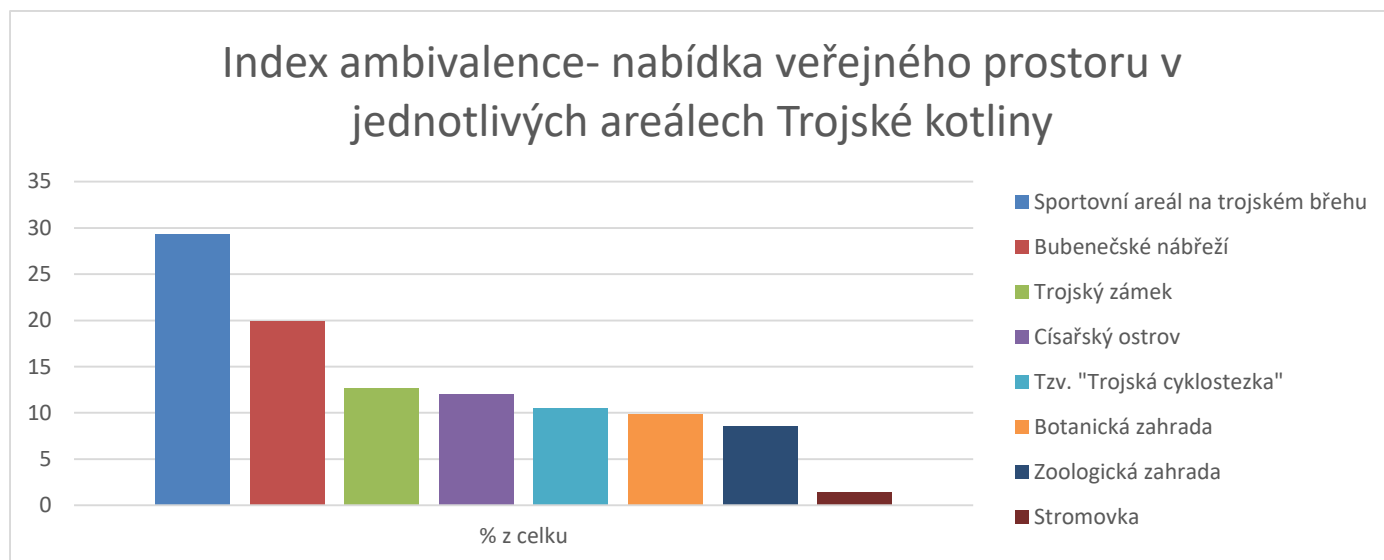
Negativně hodnocené areály v Trojské kotlině



Graf č. 7 – index nespokojenosti – nabídka veřejného prostoru v jednotlivých areálech Trojské kotliny.

Všechny areály kromě dvou dostaly velmi nízké, až mizivé (méně než 2%) negativní známky v oblastech dostatečné či nedostatečné spokojenosti respondentů. Výjimkou jsou dva areály: **Císařský ostrov a Bubenečské nábřeží (nábřeží Stromovky)**. Se stavem veřejného prostoru Císařského ostrova se pojí 27% všech odpovědí z oblasti částečné či celé nespokojenosti. U Bubenečského nábřeží je to dokonce 32% všech odpovědí. U obou možností je také nejvyšší počet spokojených hodnocení.

Ambivalentně hodnocené areály v Trojské kotlině



Graf č. 8 – index ambivalence – nabídka veřejného prostoru v jednotlivých areálech Trojské kotliny.

Nábřeží Stromovky (29%) a Sportovní areál na trojském břehu (19%) jsou oblastmi, k nimž se největší počet respondentů nedokázal vyjádřit. U obou areálů toto hodnocení může nasvědčovat tomu, že respondenti nemají tato prostranství „zaužívaná“, nemají důvod k návštěvě těchto areálů. Bubenečské nábřeží obecně nenabízí příliš podnětů k setrvání či využívání – nejvýznamnějšími body jsou část cyklostezky A1 a most na Císařský ostrov.⁴ U sportovních areálů se může jednat o dlouhodobě diskutovaný problém privatizace těchto prostranství soukromými firmami a institucemi. I přesto, že HG Sport, Galerie Trojský kůň i loděnice FTVS UK Troja nabízí nejen veřejný prostor, ale také mnoho služeb (občerstvení, restaurace, půjčovny atd.) pro veřejnost, často nejsou tyto prostory vnímány v plném smyslu jako veřejné (veřejně dostupné).⁵ Také tento rys ukazuje na trend ve veřejné objednávce tvaru a funkce veřejných prostranství, které jsou dostupné a prostupné 24/7 s předpokladem volného využívání pouze příležitostně doplněného rekreačními službami.

⁴ Revitalizace tohoto prostoru je již nyní organizována IPR Praha.

⁵ Veřejný prostor pražské Troje a Císařského ostrova - Uživatelská perspektiva, hodnoty území, reflexe návrhu. Hanus a kol. IPR Praha 2018.

Budoucí využití Císařského ostrova

- Vyhodnocení otázky č. 4. - Jaký typ využití Císařského ostrova byste do budoucna považoval/a za vhodný?

Index nejvhodnějšího využití Císařského ostrova



Graf č. 8 – index nejvhodnějšího využití Císařského ostrova.

Graf č. 8 ukazuje generální index odpovědí na otázku po nejvhodnějším budoucím využití Císařského ostrova. Je v něm zohledněno pět různých odpovědí na škále od „zcela vhodné“ po „zcela nevhodné“. Souhrnně lze říci, že respondenti vidí **budoucnost ostrova jako místa, které je využitelné pro jejich výlety s rodinou a přáteli**. Výlety za účelem pozorování přírody, pobytu v ní, a učení se o jejím charakteru, kontaktu s vodní hladinou. K těmto činnostem by ocenili

úměrný občerstvovací provoz, který by jim umožnil spojit výlet za účelem pozorování divoké fauny a flory s možností se na chvíli posadit a dát si společně něco dobrého. Této spojité tematiky se týkají tři z šesti nejvíce hodnocených bodů.

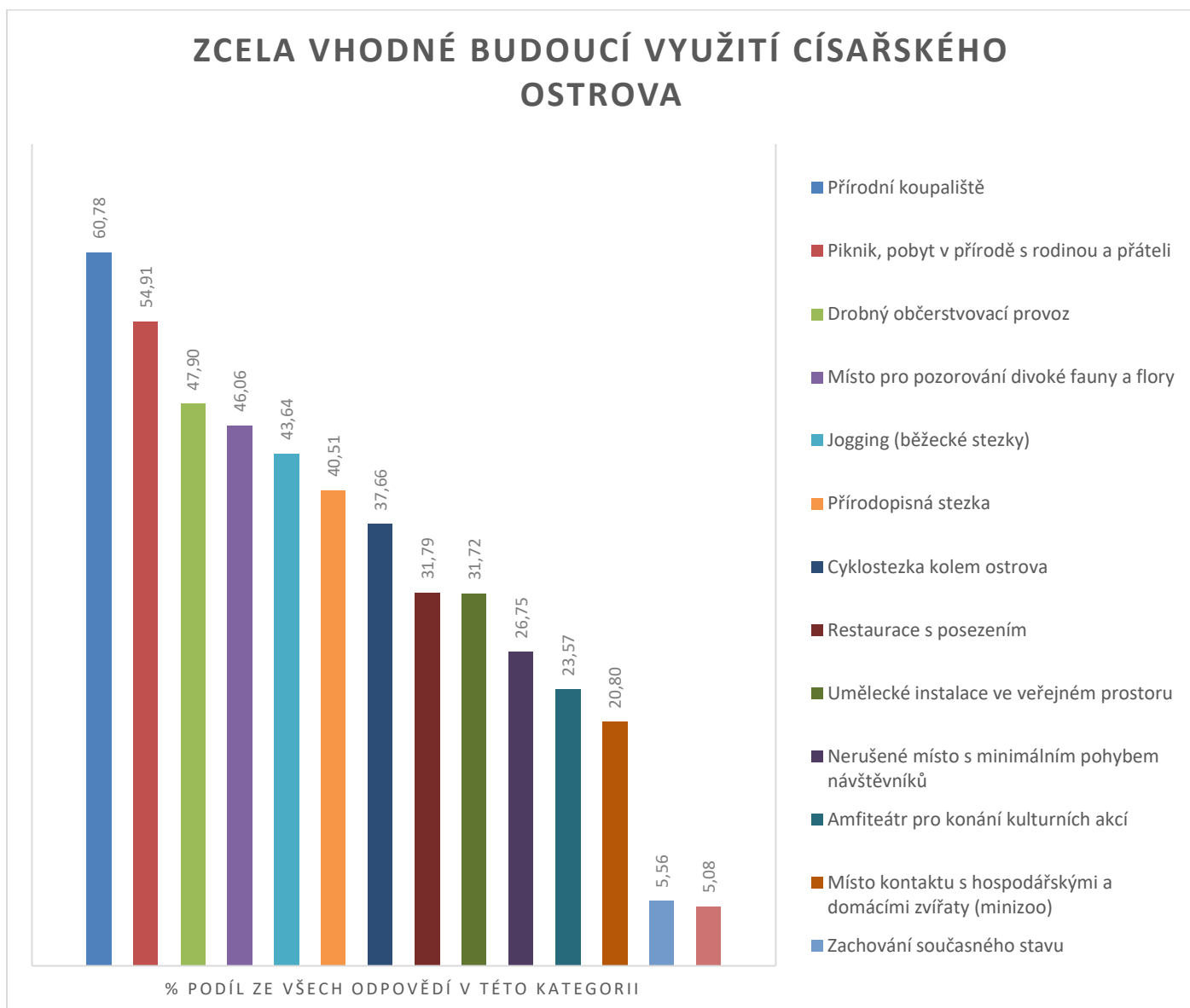
Druhým nejčastějším přáním bylo využití části ostrova jako **přírodního koupaliště**. Tento požadavek konvenuje s výsledky v otázce č. 3, kde respondenti označili koupání v řece jako oblast nabídky veřejného prostoru, se kterou jsou nejméně spokojeni. **Ukazuje se tak, že po přírodním koupališti (nejen) v hlavním korytu řeky Vltavy přiléhajícím k Císařskému ostrovu je poptávka.**

Do první pětice přání se připojuje i požadavek na **využití ostrova pro běžecké trasy, následovaný cyklostezkou kolem ostrova**. Z podstaty dotazníku ovšem nelze odvodit, zda je tento požadavek reakcí na oblíbenost těchto dvou outdoorových sportů u obyvatel města, či jiný jev, jako například přetíženost trojské cyklostezky, případně možnosti Stromovky, kam míří obě skupiny vyznavačů tohoto sportu. Z proběhlých kvalitativních výzkumů by bylo možné odvodit, že přání je zde otcem myšlenky. Velká část obvodních stezek kolem ostrova je veřejnosti nepřístupná, a návštěvnost drtivé části Císařského ostrova mizivá.

Jako zcela nevhodné se jeví možnosti vytvoření parkovacích kapacit pro návštěvníky okolních institucí a zachování současného stavu, ať již je jím míněno cokoli. Podobného odmítnutí se ale dostalo také **tvorbě minizoo a amfiteátru pro konání kulturních akcí**. Na odporu proti amfiteátru se mohou podílet časté stížnosti obyvatel Troji, Letné i části Dejvic na hluk z provozu Výstaviště, nejčastěji právě v době konání nárazových kulturních akcí (Matějská pouť a dlouhodobě umístěné pouťové atrakce vysokou míru hluku spíše neprodukuji). Odmítnuta byla také varianta, že by byl ostrov do budoucna místem s minimálním vstupem návštěvníků z řad veřejnosti. Tím de facto je v posledních několika letech. Ostrov v současnosti nabízí servis a veřejné prostranství především podél osy prostupu mezi dvěma mosty. Drtivá část jeho plochy je ale veřejnosti nepřístupná (soukromé pozemky, instituce atd.). Lze vyčíst, že respondenti by ostrov rádi využívali, pokud se najde vhodná, atraktivní a (soudě dle výsledků) také udržitelná, nerušící forma využití.

Index vyjadřuje rozdíl mezi hodnocením v kategoriích spokojenosti (zcela vhodný, spíše vhodný) a nespokojenosti (zcela nevhodný, spíše nevhodný). Krajní polohy byly dvakrát násobeny, odpověď nevím je hodnocena jako středová, nulová varianta.

Pozitivně hodnocené budoucí využití Císařského ostrova



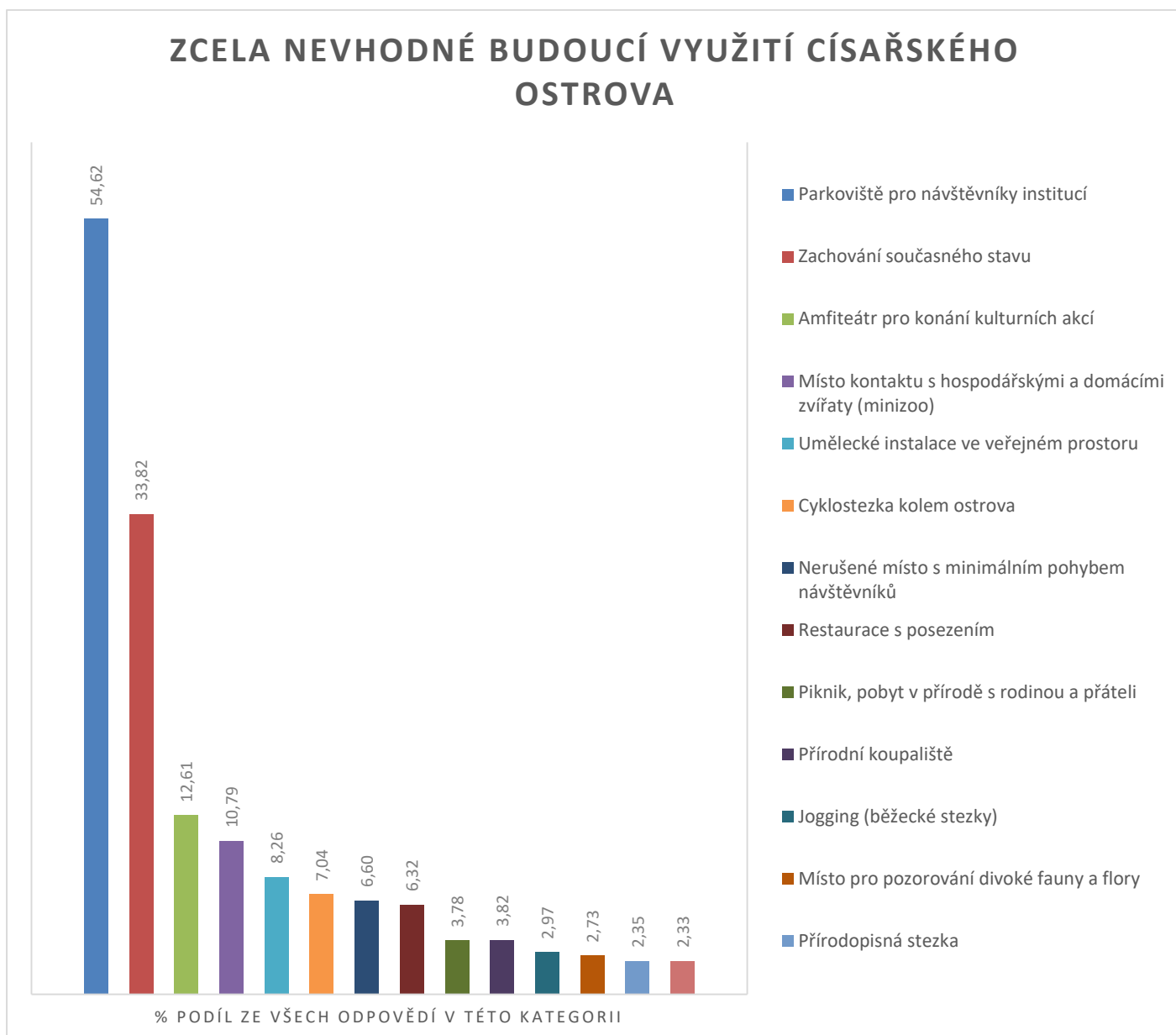
Graf č. 9 – absolutní výsledky - nejvhodnější využití Císařského ostrova.

Graf č. 9 ukazuje pouze pozitivní hodnocení v kategorii „zcela vhodné“ využití Císařského ostrova. Znamená to, že každý hlas, byť v součtu v menším počtu, vyjadřuje zcela jasný názor na pozitivní, případně praktické, případně zábavné využití ostrova, jiným a novým způsobem. Jde tak o inspirativní apel v každém hlasu.

V kategorii zcela vhodného využití si lze všimnout, že prvních pět pozic je totožných s celkovým indexem vhodnosti, pouze v pozměněném pořadí. Nejmenší podporu pro návrhy v tomto případě ale nelze vidět jako negativní výsledek. Více než 25 odpovědí se vyslovilo pro zachování současného stavu. Není divu. Ostrov má své současné uživatele, kteří pro své aktivity těží klid a odlehlost ostrova. Kromě rybářů sem patří i amatérští zlatokopové, ornitologové, vodáci a další uživatelé. Nelze předpokládat, že se tohoto šetření zúčastnily i tyto skupiny, své vědomé zastánce ale zachování současného stavu má. Stejně významný je také výsledek minizoo, byť se umístil na předposledním místě. V současnosti je jednou z nejoblíbenějších aktivit na Císařském ostrově pozorování koníček v ohradě před parkurovou halou. Za koníčky se chodí cíleně, ať už je to bod cílový, či příjemná atrakce na cestě.

Stejně tak je třeba uvést, že v průběhu sběru dat pro anketu byla oblast Stromovky, Bubenečského nábřeží a Císařského ostrova charakteristická skončením několika oblíbených občerstvovacích provozů na hlavních výletních a tranzitních trasách.

Negativně hodnocené budoucí využití Císařského ostrova



Graf č. 10 – absolutní výsledky – nejmeně vhodné využití Císařského ostrova.

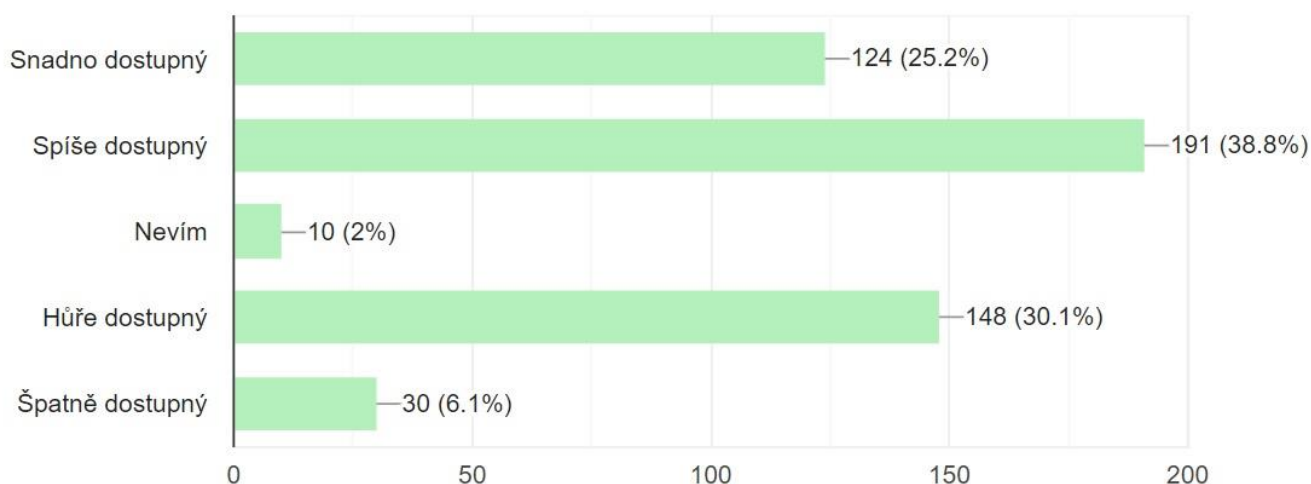
Oblast vyjádření kategorického nesouhlasu v rovině „zcela nevhodných“ zásahů opanovalo odmítnutí **zřízení parkoviště** pro návštěvníky institucí v Trojské kotlině (Graf č. 10). Návrh na zřízení parkoviště byl v minulosti jednou z diskutovaných variant nového urbanistického rozvoje Císařského ostrova, který uvažoval využití těžkého zakrytí nové linky čistírny odpadních vod. Ve veřejné diskusi se tudíž tento návrh v minulosti vyskytoval jako možné řešení k rozvedení mohutné dopravy návštěvníků Zoologické zahrady, ale také do dalších institucí sídlících v Troji. **Druhým momentem zásadního odmítnutí (33,8% všech hlasujících) je zachování současného stavu**, tedy stavu, kdy ostrov prakticky nenabízí veřejně využitelná prostranství a služby. S velkým odstupem následují možnosti zřízení amfiteátru pro konání kulturních akcí, minizoo, uměleckých instalací ve veřejném prostoru a další. Je nutné podotknout, že všechny tyto názory jsou aktivně vyjádřeným nesouhlasem podpořeným argumentem, který ale tento způsob sběru dat nemohl přinést. Přesto je nutné se nad těmito podněty zamyslet, a vzít jejich existenci v úvahu.

Dostupnost Císařského ostrova

- Vyhodnocení otázky č. 6. - Jak je pro Vás Císařský ostrov dostupný?
- Vyhodnocení otázky č. 7. - Pokud je pro Vás Císařský ostrov hůře či špatně dostupný, čím je to způsobeno?

Anketní šetření bylo zaměřeno na nejširší uživatelskou veřejnost z okruhu obyvatel a návštěvníků Prahy. Výsledky proto nereferují jen k některým vybraným směrům prostupnosti, ale zohledňují různé možnosti dostupnosti dle vzorku respondentů.

Míra dostupnosti Císařského ostrova



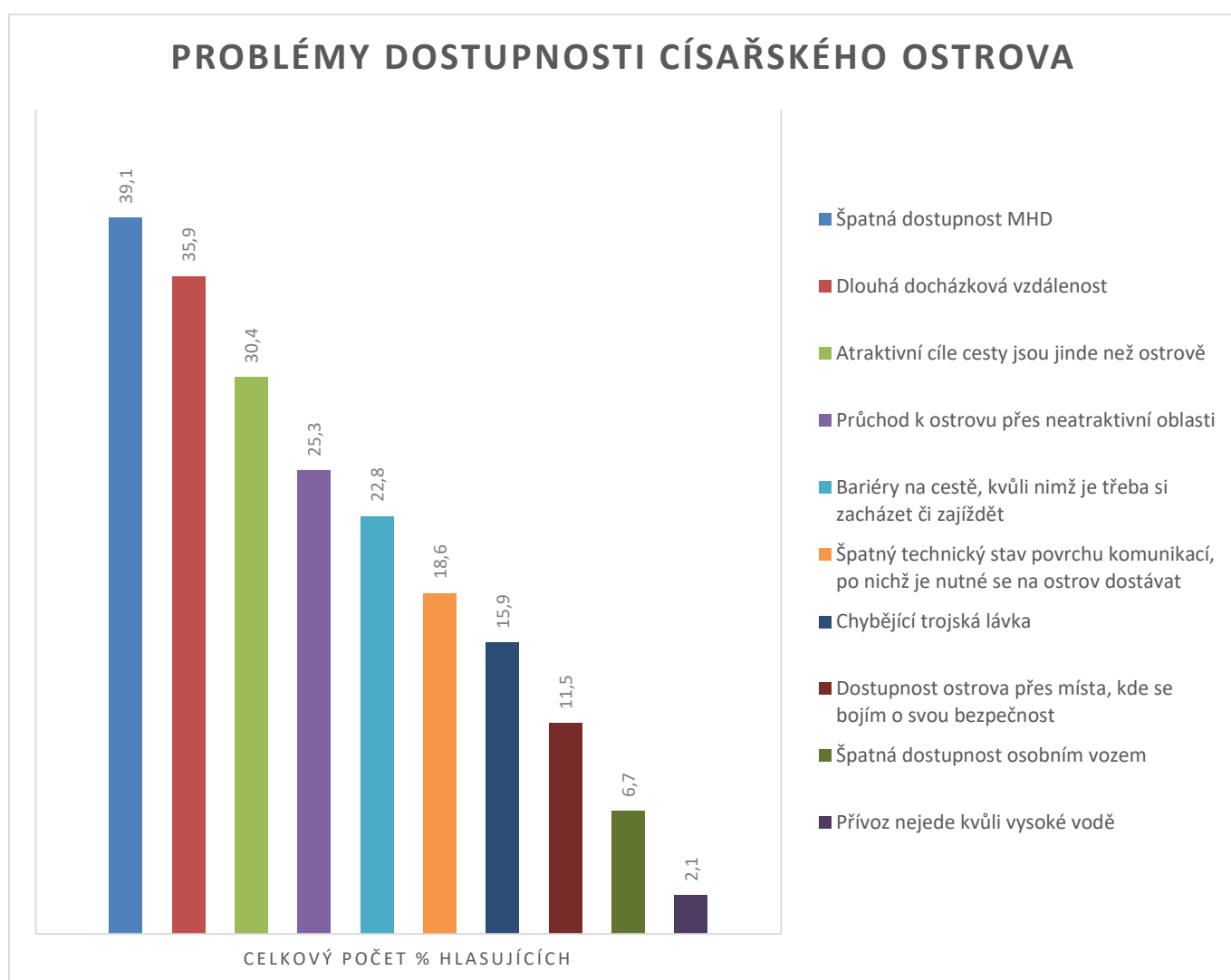
Graf č. 12 – Subjektivní vnímání dostupnosti Císařského ostrova.

V rámci vyhodnocení je třeba zmínit, že počet respondentů z Prahy 6, 7 a 8 ve vzorku byl takřka vyrovnaný (v součtu se jedná 83% respondentů). Nadlimitní vzhledem k počtu obyvatel byla zastoupena pouze městská část Praha – Troja. Císařský ostrov se dle výsledků ankety zdá převážně dostupný pro více jako polovinu hlasujících. Na výsledcích v kategorii „špatně dostupný“ se mohlo projevit zastoupení 16,4% respondentů, kteří bydlí jinde než v sousedních městských částech (případně Troji), tedy v jiných částech města či republiky. Hůře dostupný je ostrov ovšem pro celých 30% respondentů. U této kategorie, společně s kategorií „spíše dostupný“, je třeba se zabývat bariérami, které přístup komplikují. Právě na důvody ztížené dostupnosti se dotazovala otázka č. 7 (viz graf č. 13).

Důvody subjektivně vnímané zhoršení dostupnosti Císařského ostrova

U otázky č. 7 bylo možné označit více vnímaných důvodů, či doplnit svůj vlastní. **Hlavním důvodem pocitu zhoršené dostupnosti je nedostupnost Císařského ostrova pomocí MHD (39,1% hlasujících).** Proběhlá analýza potřeb toto zjištění potvrzuje. Hlavní příčinou je vrtkavě fungující provizorní přívoz, který nahrazuje „spadlou“ trojskou lávku. Přívoz nejede při vysoké vodě; končí provoz v podvečerních hodinách; má malou kapacitu, o kterou se musí dělit chodci s cyklisty. MHD zajíždí na straně Dejvic nejbližší k nádraží Podbaba (Goetheho ulice), na severní straně v Troji jde autobusová linka po Trojské ulici.

Druhým nečastějším problémem je **dlouhá docházková vzdálenost (35,9% ze všech hlasujících)**, která se rovnou měrou rozkládá mezi všechny hlasující. Také tento ukazatel mohl být ovlivněn neexistující lávkou na ostrov ze severní strany. Ukazuje se, že **Císařský ostrov ani není atraktivní cíl, proto je jeho dostupnost vlastně takřka zbytečnou otázkou (30,4% ze všech hlasujících).** Vypovídajícím faktorem je také to, že 25% hlasujících vnímá, že se na ostrov nedá dostat průchodem přes atraktivní části města. Cesty z Dejvic a Podbavy jsou plné terénních bariér, prostup je přes těžko průchodná rozvojová území (od jediného podchodu do Papírenské ulice je prostup pouze přes soukromý pozemek Císařského mlýna). Dále viz graf č. 13.



Graf č. 13 – problémy v dostupnosti Císařského ostrova.

Doplňující sdělení

- Vyhodnocení otázky č. 5 - Co dalšího by nemělo na Císařském ostrově chybět, případně co by zde nemělo být?

V anketě jsme mimo uzavřených otázek, které pomáhají ověřit předem stanovené hypotézy, použili také otázky otevřené. V nich respondenti mohli volně uvést své nápady, podněty a připomínky bez omezení rozsahu. Jedná se tak o další hutný materiál, cílené apely mířící k možnostem dalšího rozvoje.

Podněty jsme seřadili do několika souvisejících kategorií. Mnohé z nich se ovšem v promluvách doplňují, a jen podtrhují výsledky anketního dotazníku výše. **Anonymní sdělení vyjadřují názor respondentů účastnících se anketního průzkumu (uveďeno v původním aktérském znění).**

Koncepce ostrova, architektura a veřejný prostor

1. Císařský ostrov by **neměl dopadnout jako Stromovka. Stromovka je příliš "zabetonována"** mnoha novými chodníky a chodníčky a přesvícena novým osvětlením. Zmizely remízky a kvetoucí křovinné patro, zmizely přirozené cestičky - třeba kolem bývalého Velkého rybníka, nebo podél severozápadního okraje Rudolfova rybníka. Mnohem příjemnější by byl více přírodní charakter parku (po vzoru některých německých měst).
2. **Ať to má hlavu a patu a není to jen načinčaný parčík, kam se může jen na par hodin denně, a ještě jen po cestičkách jako na Střeleckém ostrově, ten revitalizace úplně zabila.**
3. Přehlednost, jemný a kultivovaný detail přidané vrstvy (informace, architektura), který je v souladu s přírodním charakterem ostrova. **Raději "uklízet" a zpřírodňovat, než fragmentovat a vnášet chaos.** Příjemná různorodá místa pro odpočinek (palouček, obrubník, kláda, břeh), prostupnost bez konfliktu pěší vs. cyklista, dostatek příjemných výhledů (výhledy, přírodní detaily, citlivé umělecké a arch vstupy), které pocitově přebijí přítomnost čistíčky. Možnost vnímat ostrov jako celek!
4. **"Co je hlavním důvodem obnovy? Je to dostat sem milion lidí a pohřbít potenciál místa?"**
5. Nebo nechat místo hůře dostupné, ale s lepším potenciálem, menší návštěvností?
6. Obecně dojem z Císařského ostrova v současném stavu - je pro mě jen průchozím místem na cestě z Troji do Stromovky a **mám z něj pocit, jako že tam nepatřím, překážím a nemám co dělat.** Není moc jasné, co je soukromý a co veřejný prostor. Řidiče aut i jezdce na koních prudí chodci, ke cvičákům se (se psem) radši ani nepřibližují, abych nerušila výcvik.
7. **Toalety** pro návštěvníky.
8. Na Císařském ostrově by neměl být **žádný soukromý pozemek**, co jinak omezuje území (případně technické zázemí je v pořádku).
9. Poněkud **rozpačitě působí široká prostranství zdejšího jezdeckého klubu** bez hlubšího významu. Zachoval bych klidnější ráz ostrova mezi stezkou v Troji a prostorem pro grilování a setkávání ve Stromovce (zde bych povolil vyšší hluk - rodinné oslavy apod.)
10. **Hypostezka**, dobré napojení na okolí - bez přívozu, **lépe začlenit ČOV do krajiny** - schovat za terénní úpravy, zachovat přirozený nivní charakter a šterkové jesy - jejich podpora, dají se na nich krásně pozorovat ptáci. Kultivovat však cesty a body zastavení. Podpořit napojení Troji parníkem. Prosadit co největší prostupnost ostrova.
11. Příkladem krásného prostoru je pro mne Stromovka, kde je prostřední část vymazlena, a je tam krása chodit, jsem tam téměř obden.
12. **Rozšířit využití ostrova směr západ a východ**, dosud prakticky jen průchozí prostor.
13. Hlavně, aby se to nepřepálalo a nechtěli jsme se všem zavděčit. Koncept je dost důležitý, nechce si připravit studie s menším rozsahem zadání.
14. Nejlepší by bylo odstranit všechny stavby (mimo stájí), každopádně **odstranit všechna oplocení a sjednotit prostor** skrze plynulé přechody mezi jednotlivými částmi ostrova. Zrušit asfaltku. Vybudovat vodní prvky (nemusí být na koupání).
15. **Jako rezident této oblasti nevítám žádné další zásahy člověka do krajiny.** Na mysli mám především asfaltové cyklostezky, stánky, parkoviště, další dopravu a všechno co do oblasti přiláká více návštěvníků.

Naopak bych preferoval klid a přírodu na relaxaci. Chráněné území pro ptactvo a zvěř atd... Cyklostezka je sice pěkná, ale je tak přeplněná, že mi vadí. S tím jsou spojeny problémy s parkováním, odpadem, hlukem a dalšími negativními vlivy působení člověka. Stačí mi bohatě nechutné řádění Zoo a Botanické, které se v kotlině neustále roztahují, jako kdyby jim vše patřilo.

16. Začlenění Vltavy do celkového konceptu.
17. Na řešení ostrova by měla být **architektonická soutěž odrážející výsledky participačních setkání s obyvateli a uživateli**. Projekt je potřeba více publikovat, slyším o něm poprvé.
18. Propojit a rozšířit park na celou Trojskou kotlinu by bylo unikátní. Držím palce!
19. Moje inspirace - **Amager beach park, Copenhagen city swim, Stockholm Djurgården**, také řada různě umístěných piknikových míst se stoly, WC, pitná voda, terénní vlny s možností úkrytu před deštěm, případné stavby ze dřeva ☺
20. Řešení, při kterém je využita část **střechy čističky jako veřejný prostor**, si vážím a považuji to za skvělý krok. Díky"
21. Verím, že sa projekt prímestského parku dotiahne do takej podoby, aby vyhovoval požiadavkam čo najviac ľudí a bol príležitosťou, aby ľudia aj cez víkendy, sviatky a prázdniny neopúšťali mesto.
22. Na ostrove může byt **půjčovna loděk**. Pokud se soustředí široká nabídka a služby dohromady, přitáhne to lidi, protože si každý přijde na své - sport, odpočinek, výlet pro děti, projížďka na vody, skupinový sport, kavárna na pěkném místě... Zoo je třeba dobrý příklad - děti koukají na zvířátka, je tu procházka pěkným prostředím, hřiště, ale i klidné koutky. K tomu všude stánky s občerstvením. Ostrov by se mohl orientovat víc na sport a kulturu - hřiště, koncerty, přednášky. Aktuálně mě tam nic netáhne... Není lávka, těžko se dostava.
23. Neomezovat se jen na ostrov, ale i Trojský břeh! Je tu spousta promarněných příležitostí.
24. Bylo by možné do koncepce Trojské kotliny zahrnout i navazující území kolem Vltavy směrem do Libně a také území mezi Bulovkou a Pelc-Tyrolkou? Bílou skálu apod.?
25. Oblast stojí za investici.

Parkování

1. Nemělo by se z toho stát místo kam si letenští a jim podobní, budou vozit pr*el autem - tudíž **žádné parkoviště, žádný zvýšený provoz aut** (= vjezd zakázán tomu kdo tam nebydlí nebo nevezve ho*na do čističky). Místo pro relaxaci, divočinu, a občas nějaká kultura. Ideálně žádný business v podobě restaurací, stánků, které akorát hyzdí okolí a vydělává na nich hrstka podnikatelů s dobrými kontakty.
2. V neposlední řadě je třeba zmínit parkování, které by nemuselo být přímo na ostrově, aby doprava neohrožovala chodce, což se často na dnešním jednom malém mostě děje, ale je nutné myslet na návštěvníky Stromovky, kteří ani dnes nemají kde parkovat.
3. **Žádné parkoviště pro "atrakce" mimo ostrov**, a žádné nové využití s omezeným provozem (jako například na Střeleckém ostrově).
4. Nemělo by zde být **parkoviště pro auta**.
5. NE nadzemnímu parkovišti. NE- parkoviště. Parkoviště pro ZOO-->NE!
6. Určitě ne parkoviště a větší provoz motorových vozidel.
7. Další parkoviště a pouť rozhodně ne.
8. Pan ředitel Zoo Praha svým agresivním způsobem prosazoval parkoviště pro zoo!!!

Propojení s vodou na ostrově

1. Z ostrova by mal byť možný priamy kontakt s vodou - **rieka preteká Prahou a nie je skoro žiadne miesto, kde by sa jej človek mohol "dotknúť"** a nemusí ísť iba o kúpanie, ale aj si v lete namočiť nohy, osviežiť sa...a kde inde by niečo také malo byť ako v parku? Tiež by bolo super, kebyže je možnosť nejakého

- prepojenia s ČOV, lebo ľudia by mali vedieť, čo sa deje s vodou po tom, ako ju použijú a aké všetky procesy sú potrebné na jej vyčistenie.
2. V celej oblasti mi chýbajú **lepší voľnočasové využití prostor v blízkosti řeky.**
 3. **Biotop**, biotopní koupaliště, větší nabídka občerstvení.
 4. Chybí koupání, otázka zda je žádoucí se ve studené Vltavě koupat? Zase filtrační plovoucí bazény by měly být jinde na Vltavě než v této lokalitě...
 5. Hezké místo obklopené řekou. Pláže, piknik, dřevěná podla u vody, spíš méně atrakcí. Klidné místo pro odpočinek. **Lázně se zázemím. Stromy, stín pro letní dny.** Bruslení v zimě.
 6. V industriální části parkovací kapacita pro ZOO by chybět neměla. Dále **přístupy k řece s přilehlými mělčinami a tišinami pro brouzdání, či koupání.**
 7. Podobné vodní prvky jako ve Stromovce. Na celé řece je málo příležitosti pro přistání malých plavidel, zvláště na zajímavých místech. Nerad bych viděl hlučnou hudební produkci, poutové atrakce, příliš intenzivní návštěvnost.
 8. Především **v těchto parných dnech trpí Praha kritickým nedostatkem vodních ploch** alespoň k částečnému zvlášení. Podporuji koupaliště biotopového typu v oblasti Stromovka - Císařský ostrov.
 9. Pokud se nepodaří přírodní koupaliště, tak jiné **vodní prvky pro zpříjemnění života ptákům a zvěři a pobytu s rodinou.**
 10. **Podzemní akvárium s říčními rybami.**
 11. **Myslet na skutečné vodáky**, kteří pádlují v Trojském kanále a Neudělat jim z jinak krásného a klidného sportu spjatého s přírodou turistickou atrakci. A bylo by prima myslet nejen na vodáky z USK, ale i na ty, kteří chtějí v Troji jen mít loď a svěřit se pro zábavu. Nějaký víceúčelový areál by mohl mít pro jednotlivé kluby a zájemce z řad veřejnosti k pronajmu kotce na loď za rozumnou cenu (cca 1500/rok). Díky. Jo kdyby šlo něco provést s Matějskou bylo by to taky prima... je to fakt ostuda, co akorát dělá kravál na celou Stromovku.
 12. Nějaká **vodní atrakce pro děti**, v létě když je vedro.
 13. Opatření pro **podporu biologické i společenské diversity** a úpravy lokalit ve smyslu progresivního trendu nakládání s vodou -> tedy aby se v území dobře hospodařilo s vodou a mohlo se tak stát příkladem pro další města. Takové projekty potřebujeme.
 14. Chybí **kotviště** nebo Marina. Určite **nechceme hlučné atrakce** (kolotoče, festivaly,...).
 15. Nesmí chybět volný **přístup pro psy, kde by se mohli tzv. Vyčvachtat ve vodě.**
 16. Možnost **půjčit si loďku** pro pohyb kolem břehů.
 17. Místa k **pobytu u vody.**
 18. Pláž, hřiště na beach volejbal.
 19. Spíše ne kulturní, ale přírodní místo.
 20. To pro rodiny a sport, koupání v řece a **brouzdaliště pro prcky (velké jako ve Žlutých lázních).**
 21. Vodní hrátky (svět) pro děti.
 22. Vodní hřiště pro děti.
 23. Cesty nebo stezky pro pěší procházky, přírodní koupaliště/plovárna.
 24. Možnost koupání a relaxace.
 25. Vytvoření **pláže a náplavky** kolem ostrova.
 26. Vodní přírodní prvky, kvalitní zázemí (WC), kvalitní veřejný prostor, přístup k vodě.
 27. Místo pro relax a koupání.
 28. Rada bych za možnost koupání a neorganizovaného trávení času v přírodě.
 29. **Pláž u Vltavy, beach volejbal.**
 30. Lodičky, hrátky s vodou.
 31. Nemusí být koupaliště, ale stačil by vhodný vstup do řeky, brouzdaliště.
 32. Podpoření návaznosti vody na ostrov.
 33. Půjčovna lodí.
 34. Přírodní koupaliště.
 35. Dále pak kapacita vodáckého areálu v Troji je za svým maximem. Proto zde ani z mého pohledu sportovat nelze, nebo je to nebezpečné.

36. V jedné otázce jste se ptali, zda se koupu v řece. To se nekoupu, ale rád se někdy koupu ve Stromovce v rybníku s ostrůvkem.
37. Dobrý den, pamatuji, že jsem se ještě do cca r. 1963 (bydliště Praha 1) koupávala jako dítě s rodiči v Braníku, na Štvanici, na Císařském ostrově...
38. Jelikož je tento ostrov strategicky umístěn mezi několika pražskými čtvrtěmi, mám za to, že by byl velmi vhodný pro volnočasové využití. Kulturních akcí je nespočet všude, však mám za to, že této části velmi chybí sportoviště. Tento okraj Prahy postrádá bazén, ať už krytý, nebo jako letní koupaliště. Jsou sice malé na holešovickém výstavišti nebo na Strahově, však ty jsou často zcela zamluvené s minimem hodin pro veřejnost. Bylo by zde tedy dobré zřídit jak plavecký bazén, tak vodní atrakce pro děti, případně Vámi zmiňované přírodní koupaliště.
39. Koupaní.
40. Dvě **koupaliště** :)
41. **Hřiště** pro různé sporty, **veřejné grily**, **koupání**.

Hřiště a sport

1. **Jako ostrov je přirozeně hůře dostupný, ale to není na škodu. Lide tam dojedou na bruslích, či na kole, či pěšky.**
2. V návaznosti na toto **chybí další sportoviště. Kurtů, které bychom si mohli pronajmout kdykoliv, je minimum.** Uvítali bychom badmintonové, nebo tenisové, zkrátka nové možnosti sportovního využití.
3. Mělo by být **dětské hřiště**, nemělo by zde být soukromé bydlení.
4. Dětské hřiště, případně místo **pro hry a naučné aktivity dětí ve věku 1-5 let s kultivovaným zázemím pro přebalení miminek a WC**
5. **Chybí využití pro starší školní děti a pubertáky**, kteří už vyrostli z dětských hřišť. Chybí něco **jako areál Gutovka** pro všechny starší kategorie a výše než malé děti.
6. Vhodné byly **herní prvky interaktivního charakteru pro menší děti** (převážně dřevěné, podobné těm v Botanické zahradě anebo v Čimickém háji, tzn., Aby nebyly jako každé druhé obyčejné hřiště s plastovými hrady apod.).
7. Pod termínem park se mi vybaví klid, příroda, čisto, místo pro klidné setkání s přáteli, ale zároveň i místo ideální pro sport. V tomto směru by nemuselo být špatným nápadem vybudovat zde **veřejný areál sportovišť (hřiště pro malý fotbal, beach volejbal, letecká stěna, apod.) s přijatelným vstupným.**
8. Co ano - např. Velké veřejné **workout** místo pro cvičení.
9. Dopravní dostupnost, lávka
10. Lávka, **osvětlené noční veřejné hřiště** pro dospělé (fotbal, basketbal) atd.
11. Stezka na brusle.
12. Přírodní dětské hřiště.
13. Workout, skatepark.
14. In-line a kolo stezka, malé kulturní akce, kvalitní itinerář.
15. Pétanque, kriket a jiné hry.
16. Dětské hřiště, hodně stromů kvůli stínu v létě.
17. Olympijský park jako byl na Letné s bruslením.
18. Děti.
19. Lezecká stěna.
20. Pétanque plácek/hřiště. Stinná místa!!
21. Ráda bych hry - třeba velké šachy, prolézačky i pro dospělé apod.
22. Určitě hřiště.
23. DiscGolf.
24. Mělo by být: Lanový park, velké dětské hřiště
25. Skatepark.
26. Sportoviště.

27. Místo na individuální aktivity - fotbálek, volejbal, badminton, klidné místo na lukostřelbu, prolézačky, lavičky, občerstvení.
28. Veřejná sportoviště, beach volejbal, skate park, moderní alternativní sporty... parkur atd., dětské hřiště s vodními prvky.
29. **Adrenalin park pro děti** s občerstvením pro rodiče.
30. Sportoviště pro veřejnost.
31. Dětské hřiště.
32. Dětské hřiště.
33. A co volný přístupný Sportovní areál pro dospělé?
34. **Kuličkové hřiště pro děti** - Tohle by bylo super <https://www.youtube.com/watch?V=jd1s2xh9ik8>
35. Taky by mi nepřišlo vhodné udělat z ostrova další Matějskou pouť. **Matějská pouť je největší katastrofa, která se odehrává na Praze 7.** Neuvěřitelný hluk v krásném parku Stromovka. Bydlím na P7 už dlouho a nemyslím si, že tohle kulturní barbarství měli dále prodlužovat.
36. Není vhodnější dát do těchto prostor třeba haly na sport? **Alternativu sportovišti třeba na jako je na Braníku?** Takové haly mohou být v zátopové oblasti. Centrum Prahy nemá prakticky kvalitní sportoviště.
37. Budu velmi vděčný za každý metr asfaltu pro prknaře a další jezdce s menšími koly, kterým dlážděné nebo prašné cesty pro jízdu tolik nevyhovují.
38. V návaznosti na toto chybí také další sportoviště. Kurtů, které bychom si mohli pronajmout kdykoliv, je minimum. Uvítali bychom badmintonové, nebo tenisové, zkrátka nové možnosti sportovního využití.
39. Dopravní hřiště by taky bylo žádoucí.

Doprava – bez/motorová, prostupnost

1. **Oddělení cyklistů a chodců.** Cyklisté zcela degradují pocit bezpečnosti a uvolnění.
2. Lepší přístup **MHD**, upravené břehy.
3. **Auto-cyklo-pěší most Troja>Podbaba a bus Troja>Dejvice.** Špatná doprava v Troji kazí sebelepší volnočasový prostor.
4. **Úzkorozchodná železnice** od výstaviště a metra Nádraží Holešovice přes Stromovku a Císařský ostrov do ZOO :)
5. Žádná auta.
6. Zákaz vjezdu **automobilu, segeayu, elektrokol, elektrokoloběžek** a nesmyslu se sudem na kolech.
7. Rozhodně by sem neměla být přivedena **žádná dodatečná osobní automobilová doprava.**
8. **Prosím, udělejte něco s drzostí, bezohledností a nebezpečností většiny cyklistů.** Auto aspoň vidíte a slyšíte. Většina (čest těm slušným) cyklistů jezdí i po chodníku jako blázni a dodržování předpisů či alespoň slušného chování jim absolutně chybí.
9. Zvážit dopravní situaci za trojskou lávkou při **křížení s ulicí Trojskou.**
10. Zlepšení propojení mezi Trojským břehem a Stromovkou.
11. **Propojení ostrova s nábřežím i jinými lávkami,** přívozy atp. Propojení s nádražím Podbaba.
12. Auta bych zde omezil na nezbytně nutné zásobování.
13. Přístupnost na Císařský ostrov od Nádraží Podbaba.
14. Především se mi jedná o nemožnost propojení Podbaby a Císařského ostrova a jeho zpřístupnění.
15. Zachovat možnost volného průchodu oploceným územím botanické zahrady pro obyvatele bohnického sídliště a Troji.
16. Ano, ještě bych **omezil průjezd ulicí Za Císařským mlýnem** je to spojnice mezi Stromovkou a Císařským ostrovem a někteří lidé si z něj dělají dálnici není výjimkou, že zde jezdí i 90 km/h.
17. Jak se bude řešit šílená každodenní ranní a odpolední dopravní zácpa z Bohnic a zase zpět nebo víkendové masivní návštěvy ZOO, kdy se ulice Trojská mění na "parkoviště", nedá se větrat ani věšet prádlo?!
18. Problematický je zápach z ČOV a intenzita dopravy do ČOV.
19. Vadí mi silnice pro auta a auta vůbec.
20. Auta-ne.

Relaxace a vybavení

Podněty z této skupiny akcentují především přítomnost lidí na ostrově, tvorbu nového vybavení pro jejich volnočasové činnosti. Přírodní charakter ostrova a řeky je zde vnímám jako platforma pro lidský provoz na ostrově. Volnočasová a relaxační funkce je vnímaná jako dominantní pro prostor ostrova. Nejedná se o požadavky na sport, ani na přírodní řešení bez člověka. V jádru podnětů je prostor pro stacionární relaxaci s rodinou, přáteli a zvířaty.

1. **Molo - přístřešky proti slunci/dešti, pítka, cyklostojaňy, stromy.** Nemělo - vizuální smog, koutky pro feťaky a bezdomovce. Ale pro slušné bezdomovce by tam mohly vzniknout nějaké pracovní příležitosti.
2. Měl by být duchem jako https://www.yelp.ca/biz_photos/garry-point-park-richmond . Spojení s přírodou, možnost klidné **relaxace** pikniku, cyklostezka třeba jen z jedné strany. Třeba nějak řešit parkování tak, aby **parkoviště** využívali ti, kteří tam opravdu jsou (ne na celodenní odložení auta).
3. **Jenom, že jsem se nezajímala o dostupnost ostrova pomocí MHD. Piknikoviště by bylo fajn, ale je zapotřebí se tam rozumně dostat.**
4. **Pikniková místa.**
5. Piknik místo.
6. Přírodní ohniště a piknikové plochy, lavičky ve stínu vzrostlých stromů, aktivity pro děti
7. Místo pro piknik, posezení v přírodě, venkovní hry, přístup k vodě.
8. Více **stínu**. Více **stromu**.
9. Více prostoru pro relaxaci, lavičky, stolky možnost sezení v přírodě. Větší množství **odpadkových košů** a třídění odpadu. Více stromu a celkové více zelené a udržované plochy.
10. Zachovat **minimální přístupnost pro automobilovou dopravu**. Samozřejmě lávka. Vyvarovat se přilákání "řetězčové", neautentické a masové zábavy (velké akce, reklamní akce apod., viz například nepřátelskost Ladronky, která je místem pouze pro kroužení na bruslích).
11. Na císařském ostrově by se měla **omezit individuální automobilová doprava** a to i nákladní doprava.
12. Preferuji aktivity tišší, individuální, spojené s **relaxací v přírodě**, žádné hromadné hlučné akce.
13. Klid a pohoda.
14. Myslím, že by bylo fajn zachování spíše klidové zóny, občerstvení a stánky jsou na nedaleké cyklostezce, možnost navštívit zvířata v blízké zoo...
15. Ideální by bylo klidné tiché místo.
16. Relaxační zóny.
17. Louka, možnost relaxovat v trávě
18. Lavičky, místa k setkání a odpočinku, aby to nebyl jen průchoďák ze Stromovky.
19. Nemělo by chybět - opravdu klidné zóny.
20. Měla by tam být klidová zóna.
21. Preferuji klid a pohodu.
22. Měly by zde být lavičky a stín.
23. Stromovka je dobře vedený a opravdu relaxační park, rozšíření na úkor ostrova i výstaviště by mu i mně prospělo. Hospod co nejméně.
24. Císařský ostrov by měl být sportovně relaxační s možným umělecko-kulturním přesahem (sochy atd.) + doplňující **občerstvení**. Rozhodne ne parkoviště.
25. Místa určená pro **grilování**.
26. Areál s půjčovnou grilů.
27. Prostor pro veřejné grilování.
28. Grilovací místa.
29. Doplnit **grilovací místa**, občerstvení, parkovou úpravu.
30. Místo pro grilování a třeba lezecky park, divoká louka a komunitní včelaření.
31. Myslím, že by se na Císařský ostrov mohlo přesunout grilování ze Stromovky, která by měla být více relaxační zónou místo jídelnou.
32. Posezení a **odpadkové koše** na tříděný odpad v dostatečném množství.

33. Rozhodně dost odpadkových košů, procházky s pejsky, co nejmenší přístup autům.
34. **WC** - ve stromovce naprosto nedostatečné a je to tak důležité, když děláte piknik dlouho. Toalety by měly být rozmístěním, kapacitou i úrovní odpovídající hlavnímu městu.
35. Maximálně bych omezil auta, ať je to klidná zóna pro sport a relaxaci.
36. Toalety.
37. Záchody.
38. Nemělo by chybět veřejné WC.
39. Dostatek odpadkových kosů a to WC. Košů na tříděný odpad, toalety, veřejně dostupná pitná voda (pitka, fontánky) Stromy, lavičky, koňská stezka.
40. Hygienické zázemí typu záchod, pitko s pitnou vodou.
41. Melo by to navazovat stylem na Stromovku jako relax zóna. Ze Stromovky se stává lunapark- lepší byl lesopark před par lety.
42. Pítka.

Stezky

Podněty se týkají jistého druhu sportovní, poznávací či relaxační stezky po ostrově.

1. **Pokud by měla být přes ostrov nebo v blízkém okolí vést cyklostezka, mělo by se myslet i na chodce, ne jako na Trojské straně, kde je stezka podél vody úzká a při daném provozu cyklistu, bruslařů, chodců, kočárků nedostačující. Pro chodce nemusí být stezka asfaltová, klidné přírodnějšího povrchu, ale hlavně nějaká.**
2. Cyklostezka kolem ostrova určitě ne, je zbytečná, a pokud by se ostrov trochu více přizpůsobil k volnočasovým aktivitám pro rodiny z dětmi, dělalo by to neplechu.
3. Naopak přibýt by mohla stezka pro chodce lemovaná stromy a lavičkami.
4. **Pozorovatelný, umělecky ztvárněný maják, běžecké stezky s měřením času a terénními okruhy (kameny, bláto, voda, spadané stromy).**
5. Neměla by chybět **cesta okolo ostrova** s přístupem a posezením u vody.
6. **Stezka kolem celého ostrova**, veřejné WC.
7. Ideální by bylo rozšíření / rozvětvení trojské cyklostezky třeba kolem ostrova.
8. Naučné a popisné mapky okolí včetně přilehlých památek, oddělená dětská hřiště.
9. Bylo by vhodné vyasfaltovat úsek cyklostezky podél staré bubenečské čistírny.
10. Ukázka hornin např. Různých druhů žul, pískovců (jako v Karlově Studánce).
11. Místo, kde se da běhat.
12. Průjezdni cyklostezka.
13. Inline stezka kolem ostrova
14. +fitness stezka.
15. Ano- lavičky u řeky, " posilovací stezka- zastavení s možností cvičení", vzrostlé stromy.
16. Zlepšení přejezdu pro in-line brusle a vybudování návazných spojení pro bruslaře na okolí Stromovky přes dnes neexistující trojskou lávku.
17. Chybí zde propojení cyklostezky z Troji přes císařský ostrov do Stromovky. Ideální by zde byla cyklostezka Kodaňského typu.
18. Více bych ostrov podřídil pěším, cyklistům a jezdcům na koni
19. Také zde chybí více cest a odpočinkových míst. Ideální by byla i turistická naučná stezka podél břehu celého ostrova.
20. Civilizované řešení současného výskytu chodců, běžců a cyklistů ano.
21. Dokončení cyklostezky (do Holešovic) okolo Vltavy .
22. Oblast se jeví jako málo využitá. Kolem reky je cyklostezka, ale málo míst na lafčo/svačinky/odpočinek/hřiště/aktivity.

23. Často do Stromovky chodíme s rodinou na kolečkové brusle. Co považuji za nedostatečné je umístění laviček ze směru od Papírenské ulice, před železničním viaduktem a podél toku od jezírka, tam není lavička žádná. Jde i o pozorování fauny a flory.
24. Hlavně ne cyklostezku, pumpičky jsou agresivní a mají stezky všude okolo.

Lávka

Podněty referují především k tzv. „spadlé“ trojské lávce a situace kolem náhradního řešení. V dalších případech jsou tematizovány nové způsoby propojení ostrova s oběma břehy Vltavy.

1. **Dořešení prostoru pro cyklisty, bruslaře a bezpečný prostor pro chodce, aby nedocházelo ke konfliktům (jako to bývalo na tom spadlém mostě).**
2. Dostatek pevného spojení s pevninou (mosty, lávky).
3. Taky by nemela chybět lávka a naopak by mel zmizet ten šílený Titanic, který plove jen tehdy, když zrovna má Charón náladu a není zrovna málo vody, moc vody, akorát vody, voda moc studena/tepla, atd.
4. Klid, zastínění, dobré propojení ze břehu (ne jako katastroficky případ trojské lávky, která raději než přívozem, co jezdil jen do osmi, by mela být nahrazena třeba pontony).
5. Most ze břehu.
6. Pohodlí přesunu po lávce zde poslední sezóny vyloženě chybí, každopádně děkuji za zřízení náhrady v podobě přívozu.
7. Více propojení s břehy řeky pomocí lávek.
8. Propojení ostrova jako tomu tehdy bylo, když ještě stála lávka.
9. Lávka Troja-Stromovka.
10. Mělo by to most (pro pěší) propojující oba břehy i severněji směrem k Podbabě, nejen v místě současné, resp. bývalé lávky.
11. Dvě lávky z pravého břehu.
12. Postavte Troskou lávku :-)
13. Hlavně to chce vyřešit lávku a přívoz. Před všemi velkými vizemi.
14. Lávka pro pěší / cyklisty.
15. Hlavně chybí lávka z troje.
16. Pěší+cyklo most do Troji.
17. Propojení mostem obou břehů chybí.
18. Lávka.
19. Lávka do troje.
20. Lávka.
21. Lávka.
22. Lávka.
23. A samozřejmě lávka.

Přírodní řešení

Tyto podněty většinou nespádají do kategorie vytvoření míst pro většinou stacionární relaxaci, sport či vytvoření stezek. Zdůrazňují řešení ostrova, kde je člověk spíše občasným a dočasným návštěvníkem. Předpokládá funkce ve středu ostrova mezi mosty, jinak ale akcentuje maximální míru ne/kultivované zeleně na ostrově a jeho březích.

1. Viz poznámka výše + velmi oceňuji vaše aktivity. Chápu, že je lepší (menší zlo) dětské hřiště nebo cyklostezka, než nový hypermarket. Do té míry vás podpořím, ale **kdyby mělo být po mém, prosazoval bych co nejprísnejší ochranu přírody před davy běžců, cyklistů, bruslařů, nenasytnými nároky ZOO a Botanické a další dotěrné havěti**. Zkuste se podívat třeba pohledem hnízdící labutě a pochopíte, že nás, egoistických lidí, už zvířata musí mít fakticky dost! :-)

2. Rušná spojnice mezi Stromovkou a Trojou je OK, včetně občerstvovny u jezdeckého klubu, ale zbytek ostrova by mohl zůstat zachován jako klidová zóna s převahou přírody, když už **ani ve Stromovce není místo pro méně často sekanou "hmyzí" louku**. Kulturních akcí je dost na Výstavišti (často jsou slyšet široko daleko), cyklostezky vedou po obou březích Vltavy, místa pro piknik jsou ve Stromovce, tam snad konečně bude zprovozněna i Šlechtova restaurace - **tak proč neponechat střední část Císařského ostrova přírodě?**
3. Ideálně lesopark.
4. Zázemí pro rodiny s dětmi, více divočiny, **nesuplovat Stromovku**.
5. **Přírodní oáza** - hodně stromů, klid, ticho, možnost nerušeného odpočinku, pohodových procházek i možnosti nerušeně si zaběhat, hřiště, psi hlavně na vodítku, případně košík, bez hlasité hudby a různých atrakcí.
6. Takzvaná přírodě blízka řešení, jež budou nabízet více než několikrát do roka posekanou trávu. Ale aby opravdu tam vzkvétal divoký život, diverzita a bylo místem udržitelným i bez velkých zásahu člověka.
7. Více stromů.
8. Stromy (povodeň jich vzala plno) a pěší lávka určíte ne auta, nebo co je ve stromovce (piknik zóna), ať je to prostě jiné.
9. Více stromů.
10. Intimita, prostor, stromové patro, jednotlivé části parku, odclineninaut, nechají prostoru pouze pro pěší,
11. Jde spíše o to jak, než co. Určitě bude skvělé zatraktivnění a lepší dostupnost i zázemí, ale ne na úkor přírodní hodnoty místa.
12. Nemělo by chybět: Hodně stromů (ideálně přirozeně se vyskytujících, než umělý park náročný na údržbu, které snesou občasné zaplavení). Mohly by tu být i nekosené (málo kosené) květnaté louky v některých místech parku - trend v zahraničí (pokud se sem krajinářsky hodí). Mohly by udržovat klidový charakter tohoto území, protože by se na ně nešlapalo.
13. Neposekaná tráva.
14. **Na ostrově chybí stejná parková úprava jako ve Stromovce.**
15. Trojská kotlina (Stromovka, ostrov, pobřežní cyklostezka) je přeplněná k prasknutí. Je nutné hledat přístupy k zachování autentické přírody, a ne lunaparku mezi stromy.
16. Před povodní zde bylo mnoho starých stromů a divoká příroda - perfektní.
17. Zaměřila bych se na přírodu, dobrou péči o ni, poté aby bylo prostředí příjemné pro všechny generace, od dětí, před mladé až po starší, aby si každý našel svou aktivitu nebo relax. Ale určitě bych byla pro, aby na ostrově byla značná péče o faunu, flóru a minizoo se stájem, občerstvením, nějakým dětským hřištěm apod., jen vše s lepší údržbou.
18. **Prosím nechat co nejvíce přírody, žádné parkoviště, ani vjezd aut návštěvníků, ani luxusní restaurace.** Ideální bude stánek s občerstvením, na léto mohou být dva. Jednoduchý amfiteátr na pořádání akcí. Hlavně zachovat vzrostlé stromy a vysázet další, které zajistí stín a příjemné klima v létě, kdy tam bude nejvíce návštěvníků.

Restaurace

1. Dobré lidové občerstvení, hospody,, které by byly stálé.
2. Rozhodně ve Stromovce a okolí neustále chybí dostatek občerstvení s bezpečným vyžitím pro děti předškolního/školního věku. Jediná Vozovna je o víkendech naprosto přeplněná, jinde pak chybí občerstvení a toalety! Těch by mohlo být ve Stromovce více, ne v podobě toi budek.
3. Místo pro posezení přáteli, místo, které spoji Holešovice a Troju.
4. WC.
5. Kiosky.
6. Občerstvení.
7. Větší nabídka občerstvení, pitka, lavičky, altánky.
8. Občerstvení.
9. Troji nejvíc chybí obyčejná kavárna s normální otevírací dobou. Bohužel všechny casem zavřou
10. Prosím zachovejte přírodu. Kdo bude chtít, cestu si sem najde. Různých atrakcí je všude jinde dost.

11. Ve Stromovce nyní zcela chybí stánek s občerstvením pro rodiny s dětmi. Kiosek s nápoji za Výstavištěm má jen nápoje a Šlechtova restaurace toto údajně nevyřeší, neb má být v cenově vyšší relaci (netuším, zda je to pravda).

Zvířata

1. Zvířata - ta k tomu tak nějak neodmyslitelně patří.
2. Vrátit **koně**.
3. Zachovat **kynologické** cvičiště.
4. Louka pro venčení psů.
5. Určitě bych byla za zachování a zvelebení stájí, uvedení do dobrého stavu, situace se tam velmi zhoršila, chce to vyměnit majitele/vedení. Byla to dobrá lokalita, kdysi se slušnou pověstí a dobrými podmínkami... Občerstvení by mělo mít určitou úroveň, pamatuji slušnou kantýnu, ale ta šla poté také do kytek... Obecně někdo zanedbal péči a stačilo by tomu opět věnovat čas a peníze, lidé se o to snažili starat, ale když se jim házet klacky pod nohy, už přestali chtít...
6. , prostor pro psy.
7. Ráda bych, aby i po rekultivaci ostrova zůstalo povolené aspoň v nějaké části koupání psů... To je zatím možné díky tomu, že je celá oblast pro koupání lidí neatraktivní. Jinak tu není moc dalších míst, kam vzít v létě psa zchladit.
8. Měl by být vyřešen most, přestěhovány podivné ponyškoly.
9. Myslím si, že by neměl být omezen vstup pro psy ani jiná zvířata. Do těchto míst chodíme venčit psa. Oživení Císařského ostrova by mohlo být prvotním impulzem i pro oživení holešovického břehu a navázat na celkové oživení dané oblasti.
10. Je nutné srozumitelně označit plochy, kam nesmí psi. Značky ve Stromovce jsou zmatečné. Psi lítají úplně všude, nejde tam používat trávu a nechat tam děti si hrát. Jedinkrát jsme si v místech blízko rybníčku, kam psi nesmí, rozložili piknik, přiběhl pes a jídlo nám sežral. Dětem dvakrát pes prokousl míč a jednou dítěti vzal cizí pes jídlo z ruky. Naštěstí se všechno obešlo bez zranění. Už tam vůbec takto využívat Stromovku nechodíme, je to škoda. V botanické jde piknikovat, ale zas děti by si tam neměly moc hlasitě hrát a lítat kolem...

Kultura

1. Místo pro pořádání kulturních akcí.
2. Možnost ekurze / návštěvnícké centrum nové ÚČOV.
3. Asi již zmíněná klubovna pro mládež a mladé lidi v případě špatného počasí, takové místo "mimo" civilizaci ale pořád blízko. Dnes se scházejí u obchodních domů a uvnitř a to je opravdu smutné.
4. Koncerty.
5. Mělo by zde být vysvětleno fungování ÚČOV, protože se nepochybně jedná o zajímavou technickou stavbu. Nejlépe přímo v novém parku, hned nad novou linkou.
6. Umělecké ateliery s workshopy v přírodě.
7. Kulturní akce, hudba.
8. Prostory jako Containall nebo dočasný pop-up na střeše za výstavištěm, které v lokalitě utváří pestré možnosti kulturního vyžití, aniž by to ale nějakým způsobem narušovalo jeho celkový vzhled či charakter. Dále chybí jiný a nápaditější typ mobiliáře než lavičky, ideální by byla například lehátka.
9. Sousedské akce nejen pro místní, lepší informovanost místních obyvatel o těchto akcích, možnost spolupodílení se místních na těchto akcích (nabízím pravidelnou účast svého místního mažoretkového týmu).
10. Koncerty.
11. Ani se sem nehodí nic komerčního typu pouť či komerční atrakce.

12. Areál pro koně je zde dobře umístěn, jen by zde mohlo být více akcí se zvířaty. Všude kde jsou zvířata, tak to působí dobře na člověka.
13. Taky by mi nepřišlo vhodné udělat z ostrova další matějskou pouť. Matějská pouť je největší katastrofa, která se odehrává na Praze 7. Neuvěřitelný hluk v krásném parku Stromovka. Bydlím na p7 už dlouho a nemyslím si, že tohle kulturní barbarství měli dále prodlužovat. Není vhodnější dát do těchto prostor třeba haly na sport? Alternativu sportovišti třeba na jako je na Braníku? Takové haly mohou být v zátopové oblasti. Centrum Prahy nemá prakticky kvalitní sportoviště.

Výstavba

1. Nechci žádnou další výstavbu budov na Císařském ostrově.
2. Raději bych místo ponechal jako přírodní park pro sportovní a rodinné využití, tedy bez co nejmenších stavebních zásahu.
3. Děkuji za zájem, ponechejte prosím prostor pokud možno otevřený, žádné velké stavby, které zvyšují zbytečně doprovodný provoz a další rizika (povodně atd.). Nedotujte prosím neperspektivní provozy. Různých stezek s infopanely je všude tolik, že to již lidi prakticky nezajímá...
4. Rozhodně ne další beton.

Ostatní

1. Neměl by tam být zápach a neskutečně drzí cyklisté. Jinak je vše v nejlepším pořádku.
2. Stačí to.
3. Odvoz pevného odpadu z čističky ekologizovat.
4. Líbilo by se mi něco z tohoto: Sauna spot, farmářské trhy/slavnosti (když se zlepší dostupnost), spojení se Zoo pro pěší/kolo, půjčovna lodiček/šlapadel, kajaku, letní kino/ amfiteátr pro představení. Rada pomůžu jako dobrovolník - bydlím v Troje (Pankovaa.anna@gmail.com)
5. "Mobiliář navazující na Stromovku. Méně prašných cest. Méně plotů a zábran pro chodce i vozíčkáře.
6. Davy uřvaných lidí by tam měly chybět
7. Vybudovat obrovský bordel a do něj instalovat všechny poslance a senátory včetně členů vklady a ukazovat je. Každý návštěvník by je mohl kopnout tak kam považuje za vhodné.
8. Překvapilo mě, že půlka Císařského ostrova je soukromá, včetně cesty, která vede od hlavní cesty přes ostrov (od Stromovky k bývalé lávce do Troje) ke špici ostrova směrem na východ (podél bývalé jízdrny). Je to vůbec možné a nedal by se tento stav změnit?.

Metodologie

Analýza má být inspirativním nástrojem pro udržitelný návrh nových veřejných prostranství na Císařském ostrově. Bylo proto nutné akcentovat právě tento rys a neskouznout k zahlcujícím statistickým výčtům, v nichž je velmi lehké ztratit nit a podlehnout nevýznamnému detailu.

Anketa je druh kvantitativního měření subjektivních pocitů vzorku respondentů. V tomto případě se nejedná o reprezentativní vzorek vztažený k jakékoliv statistické veličině odpovídající předem definovanému výseku populace. Anketa proběhla v on-line prostředí platformy Google forms v průběhu 21 dní v červnu roku 2019. Distribuce dotazníku probíhala kromě předem připravených stakeholderů (viz kapitola Cíle ankety – výzkumné otázky) v komunitních monitorinzích především virálními internetovými kanály.

Při analýze otázek se sémantickými diferenciacemi a škálovatelnými odpověďmi jsme sáhli k hodnocení v rovině absolutní četnosti. Odpovědi odpovídají kvantifikovatelnému pocitu, kde je velmi tenká hranice mezi celkovou a mírnou spokojeností (respektive celkovou a mírou nespokojeností). Analýza se tak zabývá absolutní četností a jejím poměru ke dvou veličinám: 1) k celku odpovědí ve vzorku (počet reálně vyplněných odpovědí), 2) ke kontrastní veličině (poměru protikladných odpovědí). Vysoká spokojenost se zkoumanou veličinou v kombinaci s nízkou mírou nespokojenosti posiluje postavení pozitivně vnímané odpovědi. Čím více se k sobě absolutní počty protikladných odpovědí přibližovali, tím více výsledky znamenaly konflikt ve vnímání respondentů. Cílem nebylo tento konflikt změřit a kvantifikovat ho, ale poukázat na jeho existenci a klást si tímto směrem nové, další otázky. V mnohém je možné tyto výsledky triangulovat výsledky kvalitativních šetření provedených v roce 2018 v rámci seriálu výzkumných a participačních akcí. Sledovanou veličinou bylo také aktivní zodpovězení otázky variantou „nevím“. Vysoká míra této odpovědi, posílená či snižovaná mírou hodnot u ostatních odpovědí, byla opět vyhodnocena spíše kvalitativním způsobem, ve smyslu sledování ambivalence či rozporu, který by mohl naznačovat existenci dalšího důležitého rysu týkající se zkoumané veličiny.

Otevřené otázky byly zpracovány pomocí obsahové analýzy s přihlédnutím k případné četnosti opakujících se výpovědí, pokud k ní došlo.

Shrnutí

Při hodnocení ankety bylo těžké oddělit, které odpovědi referují pouze k Císařskému ostrovu, a které k celku či částem Trojské kotliny. Císařský ostrov má v imaginaci uživatelů Trojské kotliny velmi nejasnou podobu, většinou redukovanou na objekty vyloučené z osobního zájmu uživatelů (ČOV, zázemí policie ČR, břehy maríny).

Internetové ankety se zúčastnilo celkem 498 respondentů (n = 498). 83,7% respondentů bydlí v Trojské kotlině, či některé ze sousedních městských částí (Praha 6, 7 a 8). Plných 56,8% navštěvuje některou z částí Trojské kotliny minimálně jednou do měsíce; 28,7% každý týden. Z těchto dat se dá konstatovat, že více než polovina respondentů má s veřejným prostorem některé části Trojské kotliny intenzivní vztah a je schopna pozorovat každodenní proměny tohoto místa.

Možnosti veřejných prostranství v Trojské kotlině

Nejpozitivnějším rysem současných možností Trojské kotliny je pobyt v přírodě (71% všech odpovědí). Je následovaný možnostmi **klidné relaxace (63%),** která se umístila více než deset procentních bodů před možnostmi pro rekreační sport. **Bezpečnost pěšího pohybu (59% všech odpovědí)** referuje možnosti bezpečně se pohybovat jak po Trojské kotlině, tak také při přístupu do ní (a odchodu z tohoto areálu). Stále nadpoloviční část respondentů je spokojena s **možnostmi pro rekreační sport (56%).** Vyrovnanou spokojenost stále nadpoloviční části vzorku respondentů utrhly možnosti **vodáckých sportů na řece Vltavě; prostupnost Trojské kotliny bezmotorovým způsobem; a pozorování fauny a flory kolem řeky (vše 51% všech hlasujících).**

Nejvyšší nespokojenost vyjádřili respondenti ankety s možnostmi koupání v řece (55% všech odpovědí). Nevyhovující, nedostatečné propojení Trojské kotliny s okolními městskými částmi (27% všech odpovědí) referuje především k bariérám tvořenými řekou, infrastrukturou na Císařském ostrově, přetíženými pozemními komunikacemi v Troji (ulice Trojská). Dlouhodobě rušivý vliv mají stávající pouťové a kulturní akce na holešovickém výstavišti (19% všech odpovědí).

Hodnocení kvality veřejných prostranství jednotlivých areálů Trojské kotliny

Zcela nejvyšší míra spokojenosti s nabídkou veřejného prostoru v Trojské kotlině je s prostorem parku Stromovka (88% všech odpovědí u zcela spokojen a spíše spokojen). Prakticky stejné hodnoty má i Zoologická zahrada Praha (83% všech odpovědí u zcela spokojen a spíše spokojen). Třetí položkou je Botanická zahrada Praha (79% všech odpovědí u zcela spokojen a spíše spokojen).

Všechny areály kromě dvou dostaly velmi nízké, až mizivé (méně než 2%) negativní známky v oblastech dostatečné či nedostatečné spokojenosti respondentů. Výjimkou jsou dva areály: Císařský ostrov a Bubenečské nábřeží (nábřeží Stromovky). **Se stavem veřejného prostoru Císařského ostrova se pojí 27% všech odpovědí z oblasti částečné či celé nespokojenosti. U Bubenečského nábřeží je to dokonce 32% všech odpovědí. U obou možností je také nejnižší počet spokojených hodnocení.**

Návrhy budoucího využití

V budoucím výhledu lze souhrnně konstatovat, že respondenti vidí **budoucnost ostrova jako místa, které je využitelné pro jejich výlety s rodinou a přáteli.** Výlety za účelem pozorování přírody, pobytu v ní, a učení se o jejím charakteru. K těmto činnostem by ocenili úměrný občerstvovací provoz, který by jim umožnil spojit výlet za účelem pozorování divoké fauny a flory s možností se na chvíli posadit a dát si společně něco dobrého. Této spojité tematiky se týkají tři z šesti nejvíce hodnocených bodů.

Druhým nejčastějším přáním bylo využití části ostrova jako **přírodního koupaliště.** Tento požadavek konvenuje s výsledky v otázce č. 3, kde respondenti označili koupání v řece jako oblast nabídky veřejného prostoru, se kterou jsou

nejméně spokojeni. **Ukazuje se tak, že po koupání (nejen) v hlavním korytu řeky Vltavy přiléhajícím k Císařskému ostrovu je poptávka.**

Do první pětice přání se připojuje i požadavek na **využití ostrova pro běžecké trasy, následovaný cyklostezkou kolem ostrova**. Z podstaty dotazníku ovšem nelze odvodit, zda je tento požadavek reakcí na oblíbenost těchto dvou outdoorových sportů u obyvatel města, či na přetíženost trojské cyklostezky, případně možnosti Stromovky, kam míří obě skupiny vyznavačů tohoto sportu.

Jako zcela nevhodné se jeví možnosti vytvoření parkovacích kapacit pro návštěvníky okolních institucí a zachování současného stavu, ať již je jím míněno cokoliv. Podobného odmítnutí se ale dostalo také **tvorbě minizoo a amfiteátru pro konání kulturních akcí**. Na odporu proti amfiteátru se mohou podílet časté stížnosti obyvatel Troji, Letné i části Dejvic na hluk z provozu Výstaviště nejčastěji právě v době konání nárazových kulturních akcí (Matějská pouť a dlouhodobě umístěné pouťové atrakce vysokou míru hluku spíše neprodukuje). Odmítnuto také byla varianta, že by byl ostrov do budoucna místem s minimálním vstupem návštěvníků z řad veřejnosti. Tím de facto je v posledních několika letech. Ostrov nabízí servis a veřejný prostranství především podél osy prostupu mezi dvěma mosty. Drtivá část jeho plochy je ale veřejnosti nepřístupná (soukromé pozemky, instituce atd.). Lze vyčíst, že respondenti by ostrov rádi využívali, pokud se najde vhodná, atraktivní a (soudě dle výsledků) také udržitelná, nerušící forma využití.

Dostupnost

Císařský ostrov se dle výsledků ankety zdá převážně dostupný pro více jako polovinu hlasujících. Na výsledcích v kategorii „špatně dostupný“ se mohlo projevit zastoupení 16,4% respondentů, kteří bydlí jinde než v sousedních městských částech (případně Troji), tedy v jiných částech města či republiky. Hůře dostupný je ostrov ovšem pro celých 30% respondentů. U této kategorie, společně s kategorií „spíše dostupný“, je třeba se zabývat bariérami, které přístup komplikují.

Hlavním důvodem pocitu zhoršené dostupnosti je nedostupnost Císařského ostrova pomocí MHD (39,1% hlasujících). Proběhlá analýza potřeb toto zjištění potvrzuje. Druhým nečastějším problémem je **dlouhá docházková vzdálenost (35,9% ze všech hlasujících)**, která se rovnou měrou rozkládá mezi všechny hlasující. Také tento ukazatel mohl být ovlivněn neexistující lávkou na ostrov ze severní strany. Ukazuje se, že **Císařský ostrov ani není atraktivní cíl, proto je jeho dostupnost vlastně takřka zbytečnou otázkou (30,4% ze všech hlasujících)**. Vypovídajícím faktorem je také to, že 25% hlasujících vnímá, že se na ostrov nedá dostat průchodem přes atraktivní části města.